THE EXAMINATION OF STRATEGIES OF AMATEUR AND PROFESSIONAL MUSICIANS' USE WHILE PRACTICING AND LEARNING MUSIC IN THE INSTRUMENTS [1]

Özlem KILINÇER
Yrd. Doç. Dr., Nevşehir Hacı Bektaş Veli Üniversitesi, ozlemkilincer@gmail.com

Mehtap AYDINER UYGUN
Doç. Dr., Niğde Ömer Halisdemir Üniversitesi, mehtapaydineruygun@yahoo.com.tr

Received: 28.04.2017 *Accepted: 11.08.2017*

ABSTRACT

The purpose of this study was to examine the strategies amateur and professional musicians in Turkey use while practicing and learning music on their instruments. These strategies were attention, repetition, elaboration, articulation-organization and comprehension monitoring strategies. There were a total of 515 musicians, 412 amateurs and 103 professional, in the study group. The group of amateur musicians participating in the study consisted of 139 students studying at four different fine arts high schools in Turkey and 273 students studying at music education departments of four different universities. The group of professional musicians consisted of 103 orchestra artists who were working in four different orchestras in Turkey in 2016. The data was collected through Personal Information Form and Scale for Strategies Used during the Practice and Learning of Instrumental Music. As a result of the study, it was determined that amateur musicians' attention and articulation-organization levels were higher than professional musicians' attention and articulation-organization levels. It was also determined that professional musicians' comprehension monitoring strategy levels were higher than amateur musicians' comprehension monitoring strategy levels. Based on the study results, it was suggested that researchers can conduct experimental new studies examining amateur and professional musicians' strategies while they practice and learn in instrumental music.

Keywords: Amateur musician, professional musician, instrumental music, practice and learning strategies.

[1] Bu çalışma 6-8 Nisan 2017'de International Congress Of Eurasian Social Sciences'ta Sözlü Bildiri olarak sunulmuştur.

AMATÖR İLE PROFESYONEL MÜZİSYENLERİN ENSTRÜMANLARINDAKİ MÜZİĞİ ÇALIŞIRKEN VE ÖĞRENİRKEN KULLANDIKLARI STRATEJİLERİN İNCELENMESİ

ÖZ

Bu çalışmanın amacı, Türkiye'deki amatör ile profesyonel müzisyenlerin enstrümanlarındaki müziği çalışırken ve öğrenirken kullandıkları stratejilerin incelenmesidir. Bu stratejiler dikkat, yineleme, anlamlandırma, eklemleme-örgütleme ve anlamayı izleme stratejileridir. Çalışma grubunda 412'si amatör ve 103'ü profesyonel olmak üzere toplam 515 müzisyen yer almaktadır. Çalışmanın amatör müzisyenler grubunu Türkiye'deki 4 farklı güzel sanatlar lisesinde öğrenim görmekte olan 139 öğrenci ile 4 farklı müzik eğitimi anabilim dalında öğrenim görmekte olan 273 öğrenci oluşturmuştur. Çalışmanın profesyonel müzisyenler grubu ise 2016 yılında Türkiye'deki 4 farklı orkestrada görev yapan 103 orkestra sanatçısından oluşmuştur. Çalışmanın verileri Kişisel Bilgi Formu ve Enstrümantal Müziği Çalışırken ve Öğrenirken Kullanılan Stratejiler Ölçeği ile toplanmıştır. Çalışma sonucunda amatör müzisyenlerin dikkat ve eklemleme-örgütleme stratejilerine ilişkin düzeylerinin profesyonel müzisyenlerden yüksek olduğu tespit edilmiştir. Profesyonel müzisyenlerin ise anlamayı izleme stratejilerine ilişkin düzeylerinin amatör müzisyenlerden daha yüksek olduğu belirlenmiştir. Çalışma sonuçlarına dayalı olarak araştırmacılara amatör ile profesyonel müzisyenlerin enstrümantal müziği çalışırken ve öğrenirken kullandıkları stratejilerin deneysel boyutta incelendiği yeni çalışmalar yapabilecekleri önerisi getirilmiştir.

Anahtar Kelimeler: Amatör Müzisyen, profesyonel müzisyen, enstrümantal müzik, çalışma ve öğrenme stratejileri.

Kılınçer, Ö. ve Aydıner Uygun, M. (2017). Amatör ile Profesyonel Müzisyenlerin Enstrümanlarındaki Müziği Çalışırken ve Öğrenirken Kullandıkları Stratejilerin İncelenmesi, International Journal Of Eurasia Social Sciences, Vol: 8, Issue: 28, pp. (DXXIII-DXXXVI).

EXTENDED SUMMARY

Introduction

Gaining experience in an instrument requires regular and continuous practice. However, practicing regularly and continuously is not enough to gain experience in the instrument. Experience is possible with building new knowledge and skills on top of the already existing knowledge and skills. This drew the attention of researchers to the quality of instrument practice. In various studies conducted to shine light on the quality of instrument practice, researchers focused on the strategies musicians use. Practice and learning strategies are the starting point of this study. This study is based on Weinstein and Mayer's (1986) definitions of practice and learning strategies. According to Weinstein and Mayer (1986, p. 315), "learning strategies are behaviors and thoughts that learners engage in during learning and that are expected to influence the learner's encoding process". Within this framework, the learning strategies discussed in this study are examined in five groups: These are attention, rehearsal, elaboration, articulation-organization and comprehension monitoring strategies. The present study aims to contribute to the literature on the musicians' different strategy on their journey from amateurism to professionalism.

In this study, it was aimed to examine levels of strategies amateur and professional musicians use while practicing and learning music on their instruments. Within this framework, this study attempted to answer the following research questions:

- What are the levels of strategies amateur and professional musicians use while practicing and learning music on their instruments?
- Are there significant differences between the levels of strategies amateur and professional musicians use while practicing and learning music on their instruments?

Method

The study employed survey model. There were a total of 515 musicians, 412 amateur and 103 professional, in the study group. The amateur musician participants of the study consisted of 139 students who were studying at four different fine arts high schools in Turkey during the 2015-2016 academic year and 273 students studying at music education departments of four different universities. The professional musician participants of the study consisted of 103 orchestra artists who were working in four different orchestras in Turkey in 2016.

Data was collected through the Personal Information Form and the Scale for Strategies Used during the Practice and Learning of Instrumental Music. The Personal Information Form was about demographic characteristics (sex, age, instrument type, and experience with the instrument). The Scale for Strategies Used during the Practice and Learning of Instrumental Music was developed by Aydıner Uygun and Kılınçer (2017). The scale has 39 items. There are seven items in the attention strategies dimension, five in rehearsal strategies

dimension, six in elaboration strategies dimension, seven in articulation-organization strategies dimension and 14 in comprehension monitoring strategies dimension.

While deciding which tests to use, the assumption of normality and the assumption of homogeneity of variance needed for the study analysis were tested with Kolmogorov-Smirnov and Levene's tests, respectively. ANOVA was used in repeated measures for the differences between the general levels of strategies used during the practice and learning of instrumental music. Bonferroni correction multiple comparison test was performed for the binary comparisons of these levels. Independent groups t-test was used since the assumption of normality was met in the strategy comparison according to amateur and professional musicians. In the interpretations, $\alpha=0.01$ and $\alpha=0.05$ levels were taken into account.

Findings (Results)

As a result of this study, the levels of amateur and professional musicians' rehearsal strategies were found to be higher than the levels of other strategies they use. According to another result obtained from the study, it was determined that musicians used attention and articulation-organization strategies at the lowest level.

In the study, it was found that amateur musicians' attention and articulation-organization strategy levels were higher than professional musicians' attention and articulation-organization strategy levels. Also, it was determined that comprehension monitoring strategy levels of professional musicians were higher than amateur musicians.

Conclusion and Discussion

The study result regarding the rehearsal strategy levels supports the results of Gruson's (1988) study. In Gruson's study (1988), it was determined that rehearsal strategies were frequently used during the practice of music pieces. In his study, Hallam (2001a) put forth that the participants used rehearsal strategies in the first place. In Hanberry's study (2004), it was also found that the subjects spent most of their piano practicing time on rehearsing the pieces. The results of this study are also similar to the results of Kılınçer and Aydıner Uygun's study (2013). Kılınçer and Aydıner Uygun (2013) determined that students used rehearsal and comprehension monitoring strategies first while practicing and learning piano music. In her study, Leon-Guerrero (2008) expressed that rehearsal strategies were used in most of the reports taken from the students during instrumental practice. As a result of Santos and Gerling's study (2011), it was determined that rehearsal strategies were included in every student's piano practice routine regardless of their level of expertise.

The study result regarding the attention strategy levels supports the results of Kurtuldu's (2007a) study. In his study, Kurtuldu (2007a) determined that students used the "attention" strategies at the lowest level while practicing piano music. Similarly, Yokuş (2010) determined that participants used "attention" strategies at the medium level while learning piano music. In another study conducted by Kurtuldu (2007b), it was found that articulation strategies were the strategies used at the lowest level.

The study's result showing that amateur musicians' attention and articulation-organization strategy levels were higher than professional musicians' attention and articulation-organization strategy levels may indicate that amateur musicians need to use these strategies more than professional musicians. This can be explained fully by conducting other studies that will use qualitative research methods.

According to another result of the study, it was determined that professional musicians' comprehension monitoring strategy levels were higher than amateur musicians' comprehension monitoring strategy levels. This result can be associated with Geiersbach's (2000) study results. In Geiersbach's study (2000), individuals practicing with high-level thoughts were observed using thoughts at a metacognitive level (equivalent to comprehension monitoring in this study) in their goal statements and reflexes that focus on abstract interpretative goals. In a way that supports the current study, Hallam's (2001b) study found that professional musicians exhibited a wide range of "metacognitive" behaviors (equivalent to the comprehension monitoring strategy in this study) during instrument practice.

GİRİŞ

Bir enstrümanda uzmanlık kazanabilmek, düzenli ve sürekli çalışmayı gerektirir. Ancak düzenli ve sürekli çalışmak, enstrümanda uzmanlık kazanabilmek için yeterli değildir. Uzmanlık, enstrümanda edinilen bilgi ve becerilerin üzerine daima yenilerini inşa etmekle mümkündür. Bu husus, araştırmacıların dikkatlerini enstrüman çalışmalarının niteliği üzerine yöneltmiştir. Nitekim Hallam'ın çalışmalarında (1998a; 1998b), enstrümandaki müzikal başarı üzerinde müzikal bilgi ya da enstrüman çalışma sürecinin niteliği gibi unsurların bağdaştırıcı faktör işlevi görebildiği tespit edilmiştir. Williamon ve Valentine (2000), bir müzisyenin enstrümanına çalışma süresi ile çalışma süresinin kalitesi arasındaki ilişkinin, incelikli olduğunu öne sürmüşlerdir. Araştırmacılar, müzikal becerilerin belirleyicileri araştırılırken enstrüman çalışma sürecinin nitelik bakımından da incelenmesi gerektiğini belirtmişlerdir.

Enstrüman çalışmalarının niteliğine ışık tutmak amacıyla çeşitli çalışmalarda, müzisyenlerin kullandıkları stratejiler üzerine odaklanılmıştır. Bu çalışmalar içerisinden Cangro'nun çalışmasında (2004), işbirlikçi öğrenme stratejilerinin başlangıç enstrümantal müzik öğrencilerinin müziksel başarıları üzerindeki etkilerinin belirlenmesi amaçlamıştır. Chung (2006), öğrencilerin öz-düzenlemeli öğrenme (SRL) stratejileri kullanımını araştırmış ve bu stratejilerin performans başarısı ile olan ilişkisini incelemiştir. Green (2012), öğrenme biçimi ve öğrenme stratejisi kavramları üzerine durmuştur. Hagans çalışmasında (2004), öğrenme stilleri ile müzisyenlerin öğrenme stratejilerini belirlemeyi ve müziği öğrenmenin yaratıcılık becerileri ile ilişkisini incelemeyi amaçlamıştır. Hallam bir çalışmasında (2001a), öğrencilerin bireysel farklılıklarını göz önüne alarak, strateji kullanımları ile enstrümantal müzik alanındaki uzmanlık gelişimleri arasındaki ilişkileri değerlendirmiştir. Hallam başka bir çalışmasında da (2001b) müzisyenlerin performans hazırlıkları için benimsedikleri stratejiler ile üst bilişsel stratejiler üzerine odaklanmıştır. Kılınçer ve Aydıner Uygun'un çalışmalarında (2013), müzisyenlerin piyano müziğini çalışma ve öğrenmede kullandıkları stratejiler incelenmiştir. Leon-Guerrero çalışmasında (2008) ergenliğe ulaşmış enstrüman çalan müzisyenlerin çalışmaları sırasında kullandıkları öz-düzenleme stratejilerini ortaya çıkarmayı amaçlamıştır. McCormick ve McPherson çalışmalarında (2003), müzik performansı incelemesi bağlamında bilişsel arabuluculuk süreçlerini irdelemişlerdir. Nielsen pek çok çalışmasında (1999a, 1999b, 2001, 2004, 2008) müzisyenlerin strateji kullanımlarını incelemiş ve müzisyenlerin kullandığı bir dizi stratejiyi tanımlamıştır. Pitts ve Davidson (2000), genç enstrüman sanatçılarının çalışma esnasında kullandıkları bilişsel stratejileri araştırmışlardır. Santos ve Gerling çalışmalarında (2011), öğrencilerin uzmanlık seviyelerine bağlı olan strateji çeşitliliğini ortaya çıkartmışlardır. Sikes'ın çalışmasında (2013), özel egzersiz stratejisi kullanımının yaylı enstrüman çalan üniversitelilerin performansları üzerindeki etkileri araştırılmıştır.

Müzisyenlerin enstrümanlarındaki müziği çalışırken ve öğrenirken kullandıkları stratejiler üzerine yapılan bazı çalışmalar, enstrümandaki uzmanlık düzeyi artış gösterdikçe strateji kullanımında da gelişme olduğunu gözler önüne sermiştir. Örneğin Gruson (1988) enstrümandaki uzmanlık düzeyi geliştikçe bir ölçü çizgisinden daha büyük bir bölümü tekrar etme, eller birbirinden ayrı olarak çalma, sözel ifadeler gibi davranışlarda gelişme olduğunu gözlemlemiştir. Hallam (2001a), amatör müzisyenler için anahtar stratejinin basit olarak müziği

baştan sona çalmak olduğunu tespit etmiştir. Uzmanlık düzeyi artış gösterdikçe sırasıyla hataları tanımlama, hata yapılan bölümleri tekrarlama, son aşamada da zor bölümleri saptayarak bu bölümlere yoğunlaşma gibi stratejilerin benimsendiğini belirlemiştir.

Müzisyenlerin kullandığı stratejiler yukarıda kısaca bahsedilen ilgili çalışmalarda, araştırmacının konuya yaklaşımına göre farklılık gösteren şekillerde tanımlanarak ele alınmıştır. Bu çalışma ise Weinstein ve Mayer'in (1986) çalışma ve öğrenme stratejileri tanımları üzerine temellendirilmiştir. Böylelikle müzisyenlerin enstrümanlarındaki müziği çalışırken ve öğrenirken kullandıkları stratejilere bütüncül bir bakış açısı getirilmek istenmiştir. Weinstein ve Mayer'e (1986: 315) göre çalışma ve öğrenme stratejileri: "Öğrenen kişinin öğrenme süreci sırasında gerçekleştirebileceği ve onun kodlama sürecini etkilemesi beklenen davranış ve düşüncelerdir". Bu tanımlama çerçevesinde çalışmadaki stratejiler beş grup altında incelenmiştir. Bunlar dikkat stratejileri, yineleme stratejileri, anlamlandırma stratejileri, eklemleme-örgütleme stratejileri ve anlamayı izleme stratejileridir.

Enstrümantal müziğin çalışılması ve öğrenilmesinde kullanılabilecek dikkat stratejileri: Enstrümantal müziğin ton/mod değişimlerini işaretleme, tempo/tempo değişim yerlerini işaretleme, hız ve gürlük terimlerini işaretleme, zor pasajlarını işaretleme, süslemelerin yerlerini ve açıklamalarını işaretleme şeklinde örneklendirilebilir. Yineleme stratejileri: Müziğin bütününü, zor pasajlarını, hata yapılan bölümlerini, el pozisyonlarını/parmak geçişlerini çalma kolaylığı elde edilinceye kadar enstrümanda yineleme ya da enstrümanda çalmadan zihinsel olarak yineleme gibi stratejilerden oluşur. Ancak öğrenmedeki kalıcılığın sağlanmasında daha üst düzey bilişsel eylemleri içeren öğrenme stratejilerinin kullanımı söz konusudur. Bu eylemler anlamlandırma ve eklemleme-örgütleme stratejileri ile mümkün olabilir. Anlamlandırma stratejileri: Yeni öğrenilen müziğin tonal/modal, ritmik, teknik özellikleriyle önceden öğrenilen müziğin tonal/modal, ritmik, teknik özellikleri arasında benzerlik/farklılık ilişkileri kurma şeklinde örneklendirilebilir. Eklemleme-örgütleme stratejileri: Müzikte soyut olan durumların görsel işaretler kullanılarak ya da zihinde görsel imajlar oluşturularak somut duruma getirilmesi, müziksel ifadenin zihinde canlandırılmaya çalışılması, müziğin akılda kalıcılığını sağlayabilecek kodlamaların yapılması, müzikte benzerlik ya da farklılık gösteren yapıların gruplandırılması stratejileridir. Enstrümantal müziğin teknik ve müzikal gelişime sağlayabileceği katkıları düşünme, müziğe uygun çalışma yöntemleri kullanma, karşılaşılan güçlüklerin nedenlerini belirleme ve bu güçlükleri aşmaya yönelik yöntemler geliştirme stratejileri de anlamayı izleme stratejileridir (Aydıner Uygun & Kılınçer, 2017). Mevcut çalışma ile müzisyenlerin amatörlükten profesyonelliğe uzanan yolculuklarındaki strateji kullanımı farklılıkları konusunda literatüre katkıda bulunulması hedeflenmiştir.

Çalışmanın amacı

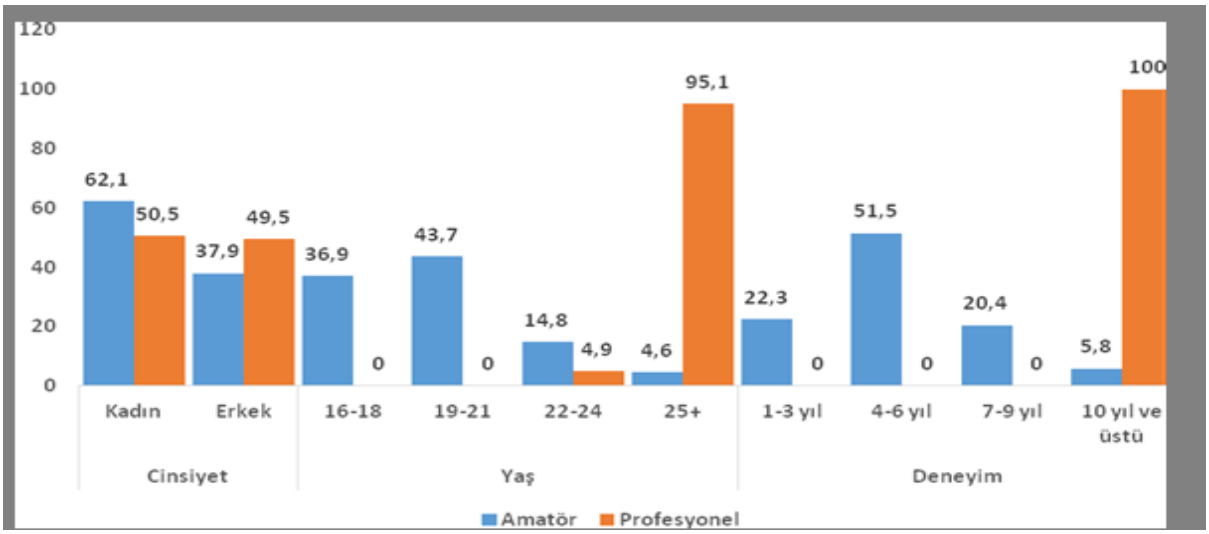
Bu çalışmanın amacı amatör ile profesyonel müzisyenlerin enstrümanlarındaki müziği çalışırken ve öğrenirken kullandıkları stratejilerdeki düzeylerinin incelenmesidir. Bu ana amaç çerçevesinde çalışmada şu soruların cevapları aranmıştır:

- Amatör ile profesyonel müzisyenlerin enstrümanlarındaki müziği çalışırken ve öğrenirken kullandıkları stratejilerdeki düzeyleri nelerdir?
- Amatör ile profesyonel müzisyenlerin enstrümanlarındaki müziği çalışırken ve öğrenirken kullandıkları stratejilerdeki düzeyleri arasında anlamlı farklılıklar var mıdır?

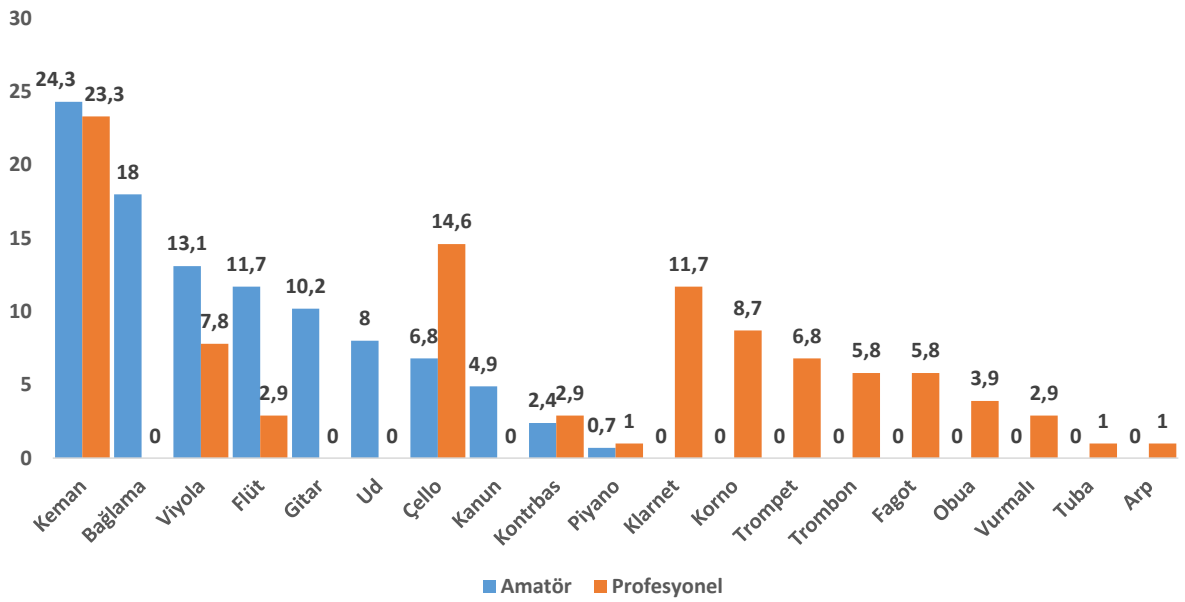
YÖNTEM

Çalışma grubu

Çalışma grubunda 412'si amatör ve 103'ü profesyonel olmak üzere toplam 515 müzisyen yer almaktadır. Çalışmanın amatör müzisyenler grubunu, Türkiye'deki 4 farklı güzel sanatlar lisesinde öğrenim görmekte olan 139 öğrenci ile 4 farklı müzik eğitimi anabilim dalında öğrenim görmekte olan 273 öğrenci oluşturmuştur. Çalışma grubunu oluşturan güzel sanatlar lisesi öğrencileri 2015-2016 akademik yılında Aksaray, Kayseri, Mersin ve Niğde Güzel Sanatlar Liselerinde öğrenim görmektedir. Çalışma grubunu oluşturan müzik eğitimi anabilim dalı öğrencileri de 2015-2016 akademik yılında Dokuz Eylül, Marmara, On Dokuz Mayıs ve Ömer Halisdemir Üniversitelerinde öğrenim görmektedir. Çalışmanın profesyonel müzisyenler grubu ise 2016 yılında Türkiye'deki 4 farklı orkestrada görev yapan 103 orkestra sanatçısından oluşmuştur. Orkestra sanatçıları 2016 yılında Ankara, Antalya, Mersin ve Samsun Devlet Opera ve Balelerinin orkestralarında görev yapmaktadır. Grafik 1'de çalışma grubunun bazı demografik özelliklere göre dağılımına, Grafik 2'de de çalışma grubunun enstrümanlarına göre dağılımlarına yer verilmiştir.



Grafik 1. Çalışma Grubunun Bazı Demografik Özellikleri



Grafik 2. Çalışma Grubunun Enstrümanları

Veri toplama aracı

Çalışmanın verileri Kişisel Bilgi Formu ve Enstrümantal Müziği Çalışırken ve Öğrenirken Kullanılan Stratejiler Ölçeği ile toplanmıştır. Kişisel Bilgi Formunda yer alan sorular demografik özelliklerle ilgilidir (Cinsiyet, yaş, enstrüman adı, enstrümandaki deneyim). Enstrümantal Müziği Çalışırken ve Öğrenirken Kullanılan Stratejiler Ölçeği ise Aydıner Uygun ve Kılınçer (2017) tarafından geliştirilmiştir. Ölçeğin tamamı 39 maddedir. Dikkat stratejileri boyutunda 7 madde, yineleme stratejileri boyutunda 5 madde, anlamlandırma stratejileri boyutunda 6 madde, eklemleme-örgütleme stratejileri boyutunda 7 madde ve anlamayı izleme stratejileri boyutunda da 14 madde bulunmaktadır. Ölçekte yer alan maddelerin faktör yük değerleri 0.513 ile 0.813 arasında değişmektedir. Ölçeğin alt boyutlarına ilişkin güvenirlik katsayıları dikkat stratejileri boyutunda 0.89, yineleme stratejileri boyutunda 0.81, anlamlandırma stratejileri boyutunda 0.85, eklemleme-örgütleme stratejileri boyutunda 0.87 ve anlamayı izleme stratejileri boyutunda da 0.93 olarak tespit edilmiştir.

Verilerin analizi

Çalışmada analizler için gerekli olan normallik varsayımı ve varyans homojenliği varsayımı sırasıyla Kolmogorov-Smirnov ve Levene testleriyle incelenmiştir. Enstrümantal müziği çalışırken ve öğrenirken kullanılan stratejilerin genel düzeyleri arasındaki farklılıklar için tekrarlı ölçümlerde ANOVA kullanılmıştır. Bu düzeyler arasındaki ikili karşılaştırmalar için ise Bonferroni düzeltmeli çoklu karşılaştırma testi yapılmıştır. Stratejilerin amatör ve profesyonel müzisyenlere göre karşılaştırılmasında normallik varsayımı sağlandığından bağımsız gruplar t testi uygulanmıştır. Yorumlamalarda α=0.01 ve α=0.05 düzeyleri dikkate alınmıştır.

BULGULAR

Tablo 1. Amatör ile Profesyonel Müzisyenlerin Enstrümanlarındaki Müziği Çalışırken ve Öğrenirken Kullandıkları Stratejilerdeki Düzeyleri

Strateji	n	Ortalama[†]	SS	Min	Maks
Dikkat	515	3.07[a]	1.03	1.00	5.00
Yineleme	515	4.08[d]	0.79	1.00	5.00
Anlamlandırma	515	3.49[b]	0.95	1.00	5.00
Eklemleme-Örgütleme	515	3.00[a]	0.97	1.00	5.00
Anlamayı izleme	515	3.87[c]	0.78	1.00	5.00

[†] *Ortalamaların yanında yer alan üst indisler Bonferroni düzeltmeli çoklu karşılaştırma testinin sonuçlarını göstermektedir.*

Tablo 1 incelendiğinde müzisyenlerin enstrümantal müziği çalışırken ve öğrenirken kullandıkları stratejilere ilişkin düzeylerinin aynı olmadığı fark edilmektedir ($F_{4,511}$=171.81; p<0.01). Çoklu karşılaştırma testinin sonucunda da görüldüğü gibi müzisyenler en yüksek düzeyde yineleme stratejilerini kullanmaktadırlar. Yineleme stratejisini, anlamayı izleme ve anlamlandırma stratejileri takip etmektedir. Müzisyenlerin dikkat ve eklemleme-örgütleme stratejilerine ilişkin düzeylerinin ise diğer stratejilerdeki düzeylerine göre daha düşük düzeyde olduğu söylenebilir.

Tablo 2. Amatör ile Profesyonel Müzisyenlerin Enstrümanlarındaki Müziği Çalışırken ve Öğrenirken Kullandıkları Stratejilerdeki Düzeylerinin Karşılaştırılması

Strateji	Müzisyen	N	Ortalama	SS	t	P
Dikkat	Amatör	412	3.20	1.00	5.63**	0.000
	Profesyonel	103	2.57	1.01		
Yineleme	Amatör	412	4.05	.83	-1.82	0.069
	Profesyonel	103	4.21	.63		
Anlamlandırma	Amatör	412	3.51	.94	0.88	0.380
	Profesyonel	103	3.42	.98		
Eklemleme-Örgütleme	Amatör	412	3.04	.96	2.17*	0.031
	Profesyonel	103	2.81	1.00		
Anlamayı izleme	Amatör	412	3.83	.80	-2.30*	0.022
	Profesyonel	103	4.03	.67		

** p<0.05; ** p<0.01*

Tablo 2'ye göre, dikkat stratejisi müzisyenlerin profesyonel olup olmamasına göre istatistiksel olarak anlamlı farklılık göstermektedir (p<0.05). Ortalama değerler incelendiğinde amatör müzisyenlerin dikkat stratejilerine ilişkin düzeylerinin, profesyonel müzisyenlere göre anlamlı derecede yüksek olduğu söylenebilir. Aynı bulgunun eklemleme-örgütleme stratejisi için de geçerli olduğu görülmektedir. Diğer yandan anlamayı izleme stratejisi de müzisyenlerin profesyonel olup olmamasına göre anlamlı derecede farklılık göstermektedir (p<0.05). Bu strateji için ortalama değerler incelendiğinde ise profesyonel müzisyenlerin anlamayı izleme stratejilerine ilişkin düzeylerinin amatör müzisyenlerden daha yüksek olduğu söylenebilir.

TARTIŞMA ve SONUÇ

Bu çalışmanın sonucunda amatör ile profesyonel müzisyenlerin yineleme stratejilerine ilişkin düzeyleri diğer stratejilere ilişkin düzeylerinden yüksek bulunmuştur. Çalışmadan elde edilen bu sonuç Gruson'un çalışmasının (1988) sonuçlarını destekler niteliktedir. Gruson'un çalışmasında (1988), müzik eserlerine çalışma esnasında tek notaların ya da bölüm tekrarlamanın sık kullanıldığı tespit edilmiştir. Hallam da (2001a) öğrencilerin strateji kullanımları ile enstrümantal müzik alanındaki uzmanlık gelişimi arasındaki ilişkileri değerlendirdiği çalışmasında, katılımcıların ilk sırada yineleme stratejilerini kullandıklarını belirlemiştir. Sonuçlar, Hanberry'nin çalışmasının (2004) sonuçlarıyla da benzerlik göstermektedir. Hanberry'nin çalışmasında da (2004); deneklerin piyano çalışma zamanlarının çoğunu verilen eserleri yinelemeye harcadığı görülmüştür. Bu çalışmanın sonuçları Kılınçer ve Aydıner Uygun'un çalışmalarının (2013) sonuçlarıyla da benzerdir. Kılınçer ve Aydıner Uygun (2013) öğrencilerin piyano müziğini çalışırken ve öğrenirken ilk sırada yineleme ve anlamayı izleme stratejilerini kullandıklarını belirlemiştir. Leon-Guerrero'nun çalışmasında (2008), enstrüman çalışma esnasında öğrencilerden alınan raporların çoğunluğunda yineleme stratejileri kullanımının ifade edildiği tespit edilmiştir. Santos ve Gerling'in (2011) çalışmalarının sonucunda da yineleme stratejilerinin, uzmanlık düzeyleri ne olursa olsun her öğrencinin piyano çalışma rutinlerinde yer aldığı görülmüştür.

Çalışmadan elde edilen diğer bir sonuca göre müzisyenlerin en düşük düzeyde dikkat ve eklemleme-örgütleme stratejilerini kullandıkları tespit edilmiştir. Bu çalışmanın dikkat stratejilerinin kullanım düzeyine ilişkin sonucu, Kurtuldu'nun çalışmasından (2007a) elde edilen sonucu desteklemektedir. Kurtuldu'nun çalışmasında (2007a), öğrencilerin piyano müziğine çalışırken en düşük düzeyde "dikkat" stratejilerini kullandıkları belirlenmiştir. Yine bu çalışmadakiyle benzer şekilde başka bir çalışmada da (Yokuş, 2010), müzik öğretmeni adaylarının piyano müziğini öğrenirken "dikkat" stratejilerini orta düzeyde kullandıkları bulunmuştur. Kurtuldu'nun başka bir çalışmasında (2007b), piyano eğitiminde görsel imajlar oluşturma stratejisinin (bu çalışmadaki karşılığı eklemleme stratejisi) en düşük düzeyde kullanılan strateji olduğu tespit edilmiştir. Bu sonuç, bu çalışmadaki müzisyenlerin eklemleme-örgütleme stratejileri düzeylerinin diğer stratejilerdeki düzeylerinden düşük bulunduğu sonucuyla benzeşmektedir.

Bu çalışmanın sonuçlarına göre amatör müzisyenlerin dikkat ve eklemleme-örgütleme stratejilerine ilişkin düzeylerinin, profesyonel müzisyenlerden yüksek düzeyde olduğu belirlenmiştir. Bu sonuç, amatör müzisyenlerin profesyonel müzisyenlere oranla bu stratejilerin kullanımlarına daha fazla gereksinim duyduklarını gösteriyor olabilir. Bu hususun tam olarak açıklanabilmesi nitel araştırma yöntemleri kullanılarak yapılacak başka bir çalışmayla sağlanabilir.

Bu çalışmada profesyonel müzisyenlerin anlamayı izleme stratejilerine ilişkin düzeyleri, amatör müzisyenlerden yüksek düzeyde bulunmuştur. Bu sonuç, Geiersbach'ın (2000) çalışmasının sonuçlarıyla ilişkilendirilebilir. Geiersbach çalışmasında (2000) üst düzey düşüncelerle çalışma yapan bireylerin, teknik kaygıları bastıran ve bunun yerine soyut yorumlayıcı amaçlara odaklanan hedef ifadelerinde ve reflekslerinde üstbilişsel düzeyde (bu

çalışmadaki ifadeyle anlamayı izleme boyutuna dair) düşünceler gözlenmiştir. Diğer yandan alt düzey düşüncelerle çalışma yapan öğrencilerde ise tekrarlayıcı ya da teknik amaçlar ortaya koyan sözlü ifadeler gözlenmiştir. Hallam'ın çalışmasında da (2001b) bu sonucu destekler şekilde profesyonel müzisyenlerin, enstrüman çalışma esnasında yoğunlaşma, planlama, denetim ve değerlendirme gibi öğrenmenin kendisini ilgilendiren sorunlar ile teknik ve yorum konularını kapsayan performans hazırlıklarında geniş çaplı "üstbilişsel" davranışlar sergiledikleri (bu çalışmadaki karşılığıyla anlamayı izleme stratejilerini kullandıkları) görülmüştür.

ÖNERİLER

Bu çalışmanın sonuçlarına dayalı olarak araştırmacılara müzisyenlerin strateji kullanımlarının enstrümantal performans üzerindeki etkilerini deneysel yöntemle incelemeleri önerilebilir. Ayrıca araştırmacılar amatör ile profesyonel müzisyenlerin enstrümanlarındaki müziğe çalışırken ve öğrenirken kullandıkları strateji düzeylerine ilişkin farklılıkların nedenlerini nitel araştırma yöntemleri aracılığıyla irdeleyebilirler. Araştırmacılar bu araştırmayı daha farklı örneklem gruplarında yineleyebilirler ya da enstrümantal müziği çalışırken ve öğrenirken kullanılan stratejileri farklı değişkenlere göre ele alıp inceleyebilirler.

KAYNAKÇA

Aydıner Uygun, M. & Kılınçer, Ö. (2017). Developing a scale for strategies used during the practice and learning of instrumental music. Educational Research and Reviews, *12*(8), 518-530.

Cangro, R. M. (2004). The effects of cooperative learning strategies on the music achievement of beginning instrumentalists. Doctoral dissertation, Available from ProQuest Dissertations and Theses database, UMI No. 3139428.

Chung, J. W. (2006). Self-regulated learning in piano practice of middle school piano majors in Korea. Doctoral dissertation, Columbia University.

Geiersbach, F. J. (2000). Musical thinking in instrumental practice: An investigation of practice strategies used by experienced musicians. Dissertation Abstracts International, *61,* 6, AAT. UMI No. 9976723.

Green, L. (2012). Musical "learning styles" and "learning strategies" in the instrumental lesson: Some emergent findings from a pilot study. Psychol. Music *40*(1), 42-65.

Gruson, L. M. (1988). Rehearsal skill and musical competence: Does practice make perfect? In Sloboda J. A. (Ed.), Generative Processes in Music: The Psychology of Performance Improvisation and Composition. London: Oxford University Press.

Hallam, S. (1998a). *Instrumental Teaching: A practical guide to better teaching and learning.* Oxford: Heinemann.

Hallam, S. (1998b). Predictors of achievement and drop out in instrumental tuition. *Psychology of Music, 26*(2), 116-132.

Hallam, S. (2001a). The development of expertise in young musicians: Strategy use, knowledge acquisition and individual diversity. Music Education Research, *3*(1), 7-23. https://doi.org/10.1080/14613800020029914

Hallam, S. (2001b). The development of meta-cognition in musicians: Implications for education. The British Journal of Music Education, *18*(1), 27–39. https://doi.org/10.1017/S0265051701000122

Hagans, W. W. (2004). Musicians' learning styles, learning strategies and perceptions of creativity. Doctoral dissertation, University of Oklahoma State.

Hanberry, M. A. (2004). Effects of practice strategies, metronome use, meter, hand, and musical function on dual-staved piano performance accuracy and practice time usage of undergraduate non-keyboard music majors. Doctoral dissertation, UMI No. 3136174.

Kılınçer, Ö. & Aydıner Uygun, M. (2013). Analysing the level of learning strategies which music teacher candidates use in piano lessons. e-Journal of New World Sciences Academy, *8*(2), 206-237.

Kurtuldu, M. K. (2007a). The use of piano practice methods by piano students. Milli Eğitim Dergisi, 176, 1-15.

Kurtuldu, M. K. (2007b). Status of current learning strategies and utility of visual images strategy in piano education based on information processing theory. Doctoral dissertation, Gazi University, Ankara, Turkey. Retrieved from https://tez.yok.gov.tr/UlusalTezMerkezi

Leon-Guerrero, A. (2008). Self-regulation strategies used by student musicians during music practice. Music Education Research, *10*(1), 91-106. https://doi.org/10.1080/14613800701871439

McCormick, J. & McPherson, G. (2003). The role of self-efficacy in a musical performance examination: An exploratory structural equation analysis. Psychol. Music, *31*(1), 37-51.

Nielsen, S. G. (1999a). Learning strategies in instrumental music practice. British Journal of Music Education, *16*(3), 275–291. https://doi.org/10.1017/S0265051799000364

Nielsen, S. G. (1999b). Regulation of learning strategies during practice. Psychology of Music, *27*(2), 218–229. https://doi.org/10.1177/0305735699272015

Nielsen, S. G. (2001). Self-regulating learning strategies in instrumental music practice. Music Education Research, *3*(2), 155–167. https://doi.org/10.1080/14613800120089223

Nielsen, S. G. (2004). Strategies and self-efficacy beliefs in instrumental and vocal individual practice: A study of students in higher music education. Psychology of Music, *32*(4), 418-431. https://doi.org/10.1177/0305735604046099

Nielsen, S. G. (2008). Achievement goals, learning strategies and instrumental performance. Music Education Research, *10*(2), 235-247. https://doi.org/10.1080/14613800802079106

Pitts, S. & Davidson, J. (2000). Developing effective practise strategies: Case studies of three young instrumentalists. Music Educ. Res. *2*(1), 45-56.

Santos, R. A. T. & Gerling, C. C. (2011). Piano repertoire preparation from a praxial perspective. International Symposium on Performance Science, 342-346.

Sikes, P. L. (2013). The effects of specific practice strategy use on university string players' performance. Journal of Research in Music Education, *61*(3), 318-333. https://doi.org/10.1177/0022429413497225

Williamon, A. & Valentine, E. (2000). Quantity and quality of musical practice as predictors of performance quality. *British Journal of Psychology*, *91*(3), 353-376.

Weinstein, C. E. & Mayer, R. E. (1986). The teaching of learning strategies. In M. C. Wittock (Ed.), Handbook of Research on Teaching (pp. 315-327). New York: Maccmillan Company.

Yokuş, H. (2010). The investigation of the levels of music teachers' using the learning strategies to learn piano repertoire. International Conference on New Horizons in Education, Proceedings Book (pp. 619-625). Turkish Republic of Northern Cyprus.