Pamukkale Üniversitesi
Sosyal Bilimler Enstitüsü Dergisi

2026, sayı 76, 40–71

Geliş tarihi: 20.03.2026
Kabul tarihi: 16.07.2026

https://doi.org/10.30794/pausbed.1913282

Dergi ana sayfası: https://dergipark.org.tr/tr/pub/pausbed

Araştırma Makalesi

Atıf Bilgisi: K. Nazlı, A. (2026). Dijital şefkatin kolektif inşası: Yaren leylek anlatısının duygu repertuarı. *Pamukkale Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Dergisi*, 76, 40- 71. https://doi.org/10.30794/pausbed.1913282 / https://izlik.org/JA73HZ35ML

DİJİTAL ŞEFKATİN KOLEKTİF İNŞASI: YAREN LEYLEK ANLATISININ DUYGU REPERTUARI

Azra K. NAZLI[1]

[1]Dr. Öğr. Üyesi, Hatay Mustafa Kemal Üniversitesi, İletişim Fakültesi, Halkla İlişkiler ve Tanıtım Bölümü, aknazli@mku.edu.tr, https://orcid.org/0000-0003-0565-1278

Öz

Bu çalışma, sosyal medyada dolaşıma giren Yaren Leylek anlatısının nasıl bir kolektif duygulanımsal alan ürettiğini incelemektedir. Bursa'nın Eskikaraağaç Köyü'nde yaşayan balıkçı Adem Yılmaz ile her yıl ilkbahar göçü döneminde buluşmasıyla kamusal görünürlük kazanan Yaren adlı leyleğin 15. göçü vesilesiyle doğa fotoğrafçısı Alper Tüydeş tarafından Instagram'da paylaşılan buluşma fotoğrafının altındaki 1000 kullanıcı yorumu içerik analizi yöntemiyle çözümlenmiştir. Bulgular, kullanıcı yorumlarında duygu repertuarı ve söylemsel pratiklerin baskın temalar olarak ortaya çıktığını göstermektedir. Analiz sonucunda en sık rastlanan kodlar şefkat, platforma özgü sembolik ifadeler, mutluluk, şükür ve ev sahipliği/karşılama ritüeli olarak belirlenmiştir. Kod birliktelikleri incelendiğinde ise şefkat ile platforma özgü sembolik ifadelerin yoğun biçimde birlikte kullanıldığı görülmüştür. Buna karşılık endişe, en düşük yoğunlukla tespit edilen duygu kategorisi olmuştur. Çalışmanın temel bulgularından biri, yorumlarda metaforik ve sembolik anlatım biçimlerinin belirgin biçimde kullanılmasıdır. Bu durum, kullanıcıların dijital iletişim pratikleri içinde duyguları doğrudan ifadelerin yanı sıra metaforlar, semboller ve platforma özgü göstergeler aracılığıyla da anlamlandırdıklarını göstermektedir. Bulgular, dijital kamuların yalnızca bilgi alışverişinin gerçekleştiği alanlar değil; aynı zamanda kolektif anlam üretimi ve duygusal paylaşımın şekillendiği kültürel alanlar olduğunu ortaya koymaktadır.

Anahtar kelimeler: İletişim çalışmaları, Duygulanımsal topluluklar, Sosyal medya, Dijital kültür, Dijital şefkat.

THE COLLECTIVE CONSTRUCTION OF DIGITAL COMPASSION: EMOTION REPERTOIRES IN THE YAREN STORK NARRATIVE

Abstract

This study examines how the Yaren Stork narrative circulating on social media produces a collective affective space. A total of 1,000 user comments posted under a reunion photograph shared on Instagram by wildlife photographer Alper Tüydeş, marking the 15th migration of Yaren, a stork that has gained public visibility through its annual reunions with fisherman Adem Yılmaz from Eskikaraağaç Village in Bursa during the spring migration period, were analyzed using content analysis. The findings indicate that emotion repertoires and discursive practices emerged as the dominant themes in user comments. The most frequently identified codes were compassion, platform-specific symbolic expressions, happiness, gratitude, and hospitality/welcoming rituals. An examination of code co-occurrences revealed that compassion most frequently co-occurred with platform-specific symbolic expressions. In contrast, anxiety was identified as the least frequently observed emotional category. One of the key findings of the study is the prominent use of metaphorical and symbolic forms of expression in the comments. This suggests that, within digital communication practices, users make sense of emotions not only through direct expressions but also through metaphors, symbols, and platform-specific signs. The findings demonstrate that digital publics function not only as spaces for information exchange but also as cultural arenas in which collective meaning-making and emotional sharing are constructed.

Keywords: Communication studies, Affective communities, Social media, Digital culture, Digital compassion.

Yayımlanan makalenin telif hakkı, CC BY 4.0 lisansı kapsamında yazara aittir. Bu lisansın bir kopyasını görmek için şu adresi ziyaret ediniz: http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/

1. GİRİŞ

Mevcut dönem, çoklu krizlerin eşzamanlılaştığı bir tarihsel kesite işaret etmektedir. Savaşlar, zorunlu göçler, ekonomik güvencesizlik, iklim krizinin yarattığı yıkım, artan otoriterleşme ve demokratik alanın daralması yalnızca siyasal ve ekonomik yapıları değil, gündelik hayatın duygusal dokusunu da dönüştürmektedir. Bu bağlamda duygular kamusal atmosferi belirleyen baskın hissiyatlara dönüşmektedir. Duygular artık yalnızca bireysel deneyim alanına ait içsel durumlar olarak değil; kolektif olarak dolaşıma giren, politik olarak mobilize edilebilen ve toplumsal sınırları yeniden çizebilen güçler olarak görünürlük kazanmaktadır (Ahmed, 2004; Massumi, 2002; Wetherell, 2012). Bu nedenle günümüzü anlamaya yönelik her girişim, duyguların kamusal hayattaki rolünü merkeze almak durumundadır.

Dijital platformlar, bu duygusal dolaşımın en yoğunlaştığı mecralar arasında yer almaktadır. Sosyal medya ortamları, yalnızca bilgi akışının değil, aynı zamanda duyguların hızla yayılmasının, yankılanmasının ve çoğalmasının da zeminini oluşturmaktadır. Beğeni, paylaşım ve yorum gibi etkileşim pratikleri aracılığıyla duygular ölçülebilir, görünür ve sıralanabilir hale gelmektedir. Böylece duygular hem kamusal bağ kurma araçları hem de platform ekonomisinin parçası olan dolaşımsal değerler olarak işlev görmektedir (Papacharissi, 2015; van Dijck, 2013). Dijital ağların yarattığı bu etkileşimsel ortam, bireylerin yalnızca içerik tüketicileri değil, aynı zamanda duyguların dolaşıma girdiği ağ kamularının parçası haline gelmesine de imkân tanımaktadır (boyd, 2014; Jenkins, Ford & Green, 2013). Özellikle öfke ve korku gibi yüksek yoğunluklu duyguların algoritmik olarak daha fazla görünürlük kazandığına ilişkin tartışmalar, dijital kamusal alanın negatif bir duygu atmosferiyle kuşatıldığı yönündeki değerlendirmeleri güçlendirmektedir.

Bununla birlikte, dijital ortam yalnızca kutuplaşma, nefret ve hınç üretiminden ibaret değildir. Aynı mecralarda şefkat, umut, dayanışma ve aidiyet gibi pozitif duyguların da yoğun biçimde dolaşıma girdiği görülmektedir. Bu durum önemli bir soruyu gündeme getirmektedir: Sürekli öfke ve korku dolaşımının belirgin olduğu bir dijital kamusal ortamda pozitif duygular nasıl kolektifleşmektedir? Başka bir deyişle, kriz ve güvencesizlik atmosferinde umut ve şefkat hangi koşullar altında ortak bir duygu repertuarı haline gelebilmekte, nasıl bir kamusal bağ üretmektedir? Bu sorular, duyguların yalnızca içerik düzeyinde değil, kolektif özne inşası ve kamusal alanın biçimlenişi açısından da ele alınmasını gerektirmektedir. Ayrıca insan ile diğer canlı türleri arasındaki ilişkilerin dijital anlatılar içinde nasıl anlamlandırıldığı da bu tartışmanın önemli bir boyutunu oluşturmaktadır. Türler arası karşılaşmaların ve insan-hayvan ilişkilerinin kamusal anlatılarda kazandığı sembolik anlamlar, insan-merkezci yaklaşımların ötesine geçen çok türlü (multispecies) bir ilişkisellik perspektifini de gündeme getirmektedir (Despret, 2016; Haraway, 2003; Tsing, 2015).

Bu çalışma, söz konusu soruları Türkiye bağlamında belirli bir örneklem üzerinden tartışmayı amaçlamaktadır. Her yıl göç mevsiminde Bursa'nın Eskikaraağaç köyüne gelerek balıkçı Adem Yılmaz'ın kayığına konan Yaren Leylek anlatısı, yıllar içinde güçlü bir sembolik görünürlük kazanmıştır. Özellikle 15. buluşma anının (27 Şubat 2026) sosyal medyada geniş etkileşim üretmesi, bu anlatının yalnızca bir doğa haberi olarak değil, kolektif bir duygusal karşılaşma alanı olarak işlediğini göstermektedir. Yorumlarda dile getirilen umut, şefkat, sadakat, kutsallık ve aidiyet ifadeleri, dijital ortamda ortak bir duygu repertuarının oluştuğuna işaret etmektedir.

Şekil 1. *30 Mart 2024 tarihli new york times haberi: "bir leylek ile bir balıkçının beklenmedik dostluğu türkiye'yi büyülüyor".*



Kaynak: The New York Times (2024).

Bu araştırma, Yaren Leylek anlatısı örneğinde Instagram kullanıcı yorumları üzerinden dijital ortamda kolektif duygulanımın ve mikro-duygulanımsal kamuların nasıl inşa edildiğini incelemeyi amaçlamaktadır. Çalışma, pozitif duyguların dijital ortamlarda hangi duygu repertuarları, söylemsel pratikler ve platforma özgü sembolik ifadeler aracılığıyla dolaşıma girdiğini; kolektif öznenin nasıl kurulduğunu ve bu sürecin dijital kamusallık içinde nasıl görünürlük kazandığını analiz ederek dijital şefkat ve kolektif duygulanım literatürüne kuramsal katkı sunmayı hedeflemektedir.

2. TEORİK ÇERÇEVE

2.1. Pozitif Duygu Repertuarı: Umudun Dolaşımı ve Duygusal Bağ

Duyguların bireysel içsel durumlar olmaktan ziyade dolaşıma giren, ilişkisellik içinde kurulan ve kolektif bağ üreten pratikler olduğu yönündeki yaklaşım, son yıllarda sosyal bilimlerde güçlü bir yer edinmiştir. Sara Ahmed'in "duygulanımsal ekonomiler" kavramsallaştırması, duyguların öznelere ait sabit özellikler değil, bedenler ve söylemler arasında dolaşan, temas ettikleri nesne ve figürlere yapışarak anlam kazanan oluşumlar olduğunu ileri sürer (Ahmed, 2004). Ahmed'e göre duygular, toplumsal yüzeylerde hareket eder ve bu dolaşım sırasında kolektif yakınlıklar üretir. Bu perspektif, umudu bireysel bir psikolojik durumdan ziyade, paylaşılan ve dolaşıma sokulan bir bağlanma biçimi olarak ele almayı mümkün kılar.

Arlie Hochschild'ın duygu yönetimi ve duygu kuralları yaklaşımı, duyguların yalnızca bireysel ve kendiliğinden deneyimler olmadığını; toplumsal olarak paylaşılan "duygu kuralları" doğrultusunda değerlendirilebildiğini ve yönetilebildiğini vurgular (Hochschild, 2012). Hochschild'ın yüzeysel ve derinlemesine rol yapma ayrımı da bireylerin hem duyguların dışavurumunu hem de hissedilen duygunun kendisini belirli beklentiler doğrultusunda düzenleyebildiğini göstermektedir. Bu kuramsal çerçeveden hareketle, dijital platformlarda kullanıcıların belirli duyguları ifade etme, güçlendirme ve görünür kılma pratikleri de duygusal performans biçimleri olarak yorumlanabilir.

Lauren Berlant'in "zalim iyimserlik" kavramı, umut, arzu ve bağlanmanın kırılgan koşullar altında taşıdığı gerilimli niteliği görünür kılar (Berlant, 2011). Berlant, bireylerin iyi yaşam beklentileriyle ilişkilendirdikleri nesnelere, ilişkilere ya da gelecek tasavvurlarına, bu bağlılık kendi iyilik hâllerinin önünde bir engele dönüşse dahi tutunmayı sürdürebildiklerini ortaya koyar. Bu yaklaşım, kriz ve güvencesizlik koşullarında iyimser bağlanmaların yalnızca olumlu duygulanımlar olarak değil, kırılganlık ile iyi yaşam arayışı arasındaki gerilim içinde değerlendirilmesine imkân tanır. Bu çerçevede, Yaren anlatısı etrafında üretilen umut ifadeleri de özellikle olumsuz toplumsal atmosfere gönderme yapan yorumlarla birlikte düşünüldüğünde, kolektif bir duygusal tutunma ve anlamlandırma pratiği olarak okunabilir.

2.2. Süreklilik, Sadakat ve Vefa: Duygusal Hafızanın Performansı

Yaren anlatısının 15 yıl boyunca tekrar eden bir buluşma etrafında şekillenmesi, süreklilik ve sadakat temalarının kolektif düzeyde anlam kazanmasına zemin hazırlamaktadır. Maurice Halbwachs'ın kolektif hafıza yaklaşımı, hafızanın bireysel bir zihinsel depodan ziyade toplumsal çerçeveler içinde kurulan bir süreç olduğunu ileri sürer (Halbwachs, 1992). Hafıza, tekrar eden anlatılar ve paylaşılan sembolik referanslar aracılığıyla kolektif biçimde inşa edilir. Bu bağlamda her yıl yinelenen buluşma, yalnızca doğal bir göç döngüsünü değil, aynı zamanda duygusal bir hafıza pratiğini temsil etmektedir.

Paul Connerton, toplumsal hafızanın sürekliliğinde ritüel ve performatif pratiklerin önemine dikkat çeker (Connerton, 1989). Ona göre geçmişe ilişkin imgeler ve bilgiler yalnızca anlatılar aracılığıyla değil, ritüel ve performatif pratikler yoluyla aktarılır ve sürdürülür. Yaren'in her yıl aynı mekâna dönüşünün tekrarlanan bir buluşma olarak karşılanması, hatırlanması ve dijital ortamda yeniden dolaşıma sokulması, bu perspektiften hafızanın ritüelleşmiş biçimde sürdürülmesine katkı sunan bir pratik olarak okunabilir. Böylece süreklilik ve vefa, yalnızca sözel ifadelerle değil, buluşmanın her yıl yeniden hatırlanması ve anlamlandırılması yoluyla da kolektif değerler olarak üretilmektedir.

Jeffrey Alexander'ın kültürel performans yaklaşımı, bu tekrarın kamusal ve sembolik boyutunu anlamlandırmaya imkân tanır (Alexander, 2004). Alexander, bireysel ya da kolektif toplumsal performansların tiyatral performanslarla analoji içinde ele alınabileceğini ve başarılı bir performansın aktörler, izleyiciler, kültürel senaryolar ve sahneleme unsurları arasında yeniden bütünleşme (re-fusion) sağladığını ileri sürer. Bu bütünleşme, izleyicilerin aktörlerle özdeşleşmesine ve aktörlerin eylemlerine yükledikleri anlamları etkili biçimde iletmelerine olanak tanır. Bu çerçevede Yaren anlatısı, her yıl tekrarlanan buluşmanın medya ve dijital platformlar aracılığıyla yeniden sahnelendiği sembolik bir performans olarak okunabilir. Bu tekrarlanan sahneleme, sadakat ve vefa gibi değerlerin kolektif düzeyde görünürlük kazanmasına ve yerel bir anlatının daha geniş bir kamusal dolaşıma taşınmasına aracılık etmektedir. Böylece Yaren ile Adem Yılmaz'ın tekrar eden buluşması, dijital kamusal alanda hem bir hafıza pratiği hem de sembolik bir kolektif sahneleme olarak değerlendirilebilir.

2.3. Kutsallık ve Manevi Çerçeve: Dijital Ortamda Kolektif Coşku ve Sivil Kutsallık

Yaren anlatısına ilişkin yorumlarda sıklıkla karşılaşılan "mucize", "şükür", "evrenin bahşettiği kavuşmalar" gibi ifadeler, olayın yalnızca duygusal değil, aynı zamanda kutsallık atfedilen bir çerçeve içinde anlamlandırıldığını göstermektedir. Émile Durkheim'ın kutsal ve profan ayrımı, bu tür anlamlandırmaları çözümlemek için temel bir kuramsal zemin sunar. Durkheim'a göre kutsal olan, gündelik ve sıradan olandan ayrılan; özel bir anlam ve değerle çevrelenen bir alanı ifade ederken, kutsal ile profan arasındaki ayrım dinsel yaşamın temel örgütleyici ilkelerinden biridir (Durkheim, 2001). Durkheim'ın kolektif coşku yaklaşımında ise bireylerin ortak duygusal yoğunluk içerisinde bir araya gelmeleri, paylaşılan anlamların güçlenmesine ve kolektif bağların yeniden üretilmesine katkı sağlar. Bu perspektiften hareketle, Yaren anlatısı etrafında dijital ortamda eşzamanlı biçimde dolaşıma giren heyecan, şükür ve mucize söylemleri, sıradan bir insan-hayvan karşılaşmasının kolektif olarak yüceltilmesine katkıda bulunan dijital bir kolektif coşku biçimi olarak yorumlanabilir.

Charles Taylor, sekülerleşmeyi yalnızca dinsel inancın gerilemesi olarak değil, inanmanın, manevi deneyimin ve anlam arayışının koşullarındaki dönüşüm üzerinden ele alır (Taylor, 2007). Taylor'ın "fullness" kavramsallaştırması, bireylerin yaşamı daha derin, bütünlüklü ve anlamlı hissettikleri

deneyimlerin hem dini hem de dini olmayan yorumlara açık olabileceğini göstermektedir. Bu tür deneyimler Tanrı'nın varlığıyla ilişkilendirilebildiği gibi doğa ya da daha geniş bir spiritüel güç üzerinden de anlamlandırılabilir. Bu perspektiften değerlendirildiğinde, Yaren anlatısının bazı kullanıcı yorumlarında ilahi müdahale, mucize, yaratıcı, enerji, evren ya da doğaya ilişkin manevi referanslarla anlamlandırılması, dijital ortamda gündelik bir insan-hayvan karşılaşmasının farklı manevi anlam repertuarlarıyla ilişkilendirilebildiğine işaret etmektedir. Dolayısıyla Yaren anlatısındaki spiritüel ifadeler, seküler bir iletişim ortamında manevi anlam üretiminin aldığı biçimlerden biri olarak okunabilir.

Robert N. Bellah'ın "sivil din" kavramsallaştırması, kutsallığın yalnızca kurumsal din alanında değil, kamusal yaşamla ilişkili inançlar, semboller ve ritüeller aracılığıyla da örgütlenebileceğini göstermektedir (Bellah, 1967). Bellah, Amerikan sivil dinini kutsal şeylere ilişkin ve kolektivite içinde kurumsallaşmış bir inançlar, semboller ve ritüeller bütünü olarak ele almakta; bu yapının ulusal öz-anlayışın oluşumunda sembolik bir işlev üstlendiğini belirtmektedir. Yaren anlatısında "bizim ülkemiz" ya da "Anadolu'nun güzelliği" gibi ulusal aidiyet ifadelerinin manevi vurgularla iç içe geçmesi, bu perspektiften hareketle, anlatının bireysel bir duygusal karşılaşmanın ötesinde ortak sembolik değerlerle ilişkilendirildiğine işaret etmektedir. Bu bağlamda Yaren anlatısındaki ulusal aidiyet ile manevi referansların kesişimi, dijital kamusal alanda kutsallığın dini ve sivil anlam repertuarları arasında nasıl kurulabildiğini gösteren bir söylemsel örüntü olarak okunabilir.

2.4. Duygulanımsal Kamular ve Kolektif Özne İnşası

Dijital platformlarda dolaşıma giren duyguların yalnızca bireysel tepkiler olarak değil, ağ bağlantılı kolektif oluşumların şekillenmesinde rol oynayan iletişimsel pratikler olarak ele alınması, duygulanımsal kamular kavramıyla açıklanmaktadır. Papacharissi (2015), duygulanımsal kamuları duygu ifadeleri aracılığıyla harekete geçen ve birbirine bağlanan ya da birbirinden ayrılan ağ bağlantılı kamusal oluşumlar olarak kavramsallaştırır. Bu yaklaşım, dijital kamusallığın yalnızca rasyonel müzakere üzerinden değil, duygu, anlatı ve ağ bağlantılı ifade pratikleri üzerinden de şekillenebileceğini ortaya koyar. Hashtag'ler ve ağ bağlantılı anlatı pratikleri, bu kamusal oluşumların bağlantılanmasında ve görünürlük kazanmasında önemli rol oynar. Bu çerçevede Instagram'da belirli bir olay etrafında yoğunlaşan umut, şefkat ve aidiyet ifadeleri, mikro ölçekte duygulanımsal bir kamunun oluşumuna işaret eden söylemsel pratikler olarak değerlendirilebilir. Papacharissi'nin yaklaşımı, ağ bağlantılı kamuların duygu ifadeleri aracılığıyla bağlantılanabilen ve ayrışabilen dinamik yapısını vurgular. Bu perspektiften bakıldığında, belirli olaylar etrafında yoğunlaşan duygusal ifadeler, kullanıcıların ortak anlamlar ve duygulanımlar etrafında geçici bağlantılar kurmasına imkân veren ağ bağlantılı pratikler olarak okunabilir.

Benedict Anderson'ın "hayali cemaatler" kavramı, bu dijital kolektivitenin ulusal boyutunu anlamlandırmak açısından önemlidir. Anderson'a göre ulus, üyelerinin çoğunun birbirini hiç tanımadığı halde ortak bir aidiyet hissi geliştirdiği hayali bir cemaat formudur (Anderson, 2006). Bu aidiyet, basılı kültür ve ortak anlatılar aracılığıyla inşa edilir. Dijital çağda ise sosyal medya platformları, bu hayali cemaatin yeniden üretildiği alanlar haline gelmektedir. "Biz", "ülkemiz" ya da "Adem Amca Yaren'e selam söyle" gibi ifadelerin tekrar edilmesi, yüz yüze olmayan kullanıcılar arasında sembolik bir yakınlık kurmakta ve kolektif bir özne konumunu güçlendirmektedir.

Judith Butler'ın dilin performatif niteliğine ilişkin yaklaşımı, söylemin yalnızca mevcut anlamları ifade etmediğini, aynı zamanda tekrar ve yeniden bağlamlandırma yoluyla toplumsal etkiler üretebildiğini göstermektedir (Butler, 1997). Butler, sözün etkilerinin konuşanın niyetiyle bütünüyle sınırlandırılamayacağını; dilsel ifadelerin farklı bağlamlarda yinelenerek yeni anlamlar ve etkiler kazanabileceğini vurgular. Bu perspektiften hareketle Yaren anlatısındaki "biz", "hoş geldin" ve benzeri tekrar eden ifadeler, yalnızca bireysel kullanıcı tepkileri olarak değil, aidiyet ve kolektif yakınlığın söylemsel olarak yeniden üretildiği pratikler olarak okunabilir. Umut ve şefkat gibi duygularla birlikte dolaşıma giren bu tekrarlar da dijital ortamda kolektif bir duygusal konumlanmanın oluşumuna katkıda bulunan söylemsel pratikler olarak değerlendirilebilir.

2.5. İnsan–Hayvan Sembolizasyonu: Antropomorfizm, Yakınlık ve Temsil

Yaren anlatısında bir leyleğe insani duygular atfedilmesi, insan–hayvan ilişkisinin yalnızca biyolojik değil, sembolik ve duygusal bir çerçevede kurulduğunu göstermektedir. Donna Haraway'in "yoldaş türler" yaklaşımı, insan ve hayvan arasındaki ilişkinin karşılıklı etkileşim ve birlikte anlam üretimi üzerinden şekillendiğini savunur (Haraway, 2003). Haraway'e göre insan ve hayvan arasındaki bağ, modern kültürde yalnızca sahiplik ya da fayda ilişkisine indirgenemez; bu ilişki ortaklık, yakınlık ve karşılıklı dönüşüm üzerinden kurulur. Bu perspektif, Yaren anlatısında görülen dostluk ve sadakat vurgularını insan–hayvan arasında kurulan simbiyotik bir anlam alanı içinde değerlendirmeyi mümkün kılar.

Erica Fudge, insan ile hayvan arasındaki ilişkinin kültürel ve tarihsel olarak kurulan anlamlandırma biçimleri üzerinden şekillendiğine dikkat çeker (Fudge, 2002). Hayvanların edebiyat, görsel kültür ve gündelik yaşam içindeki temsilleri, onların insan dünyasında nasıl anlamlandırıldığını ve insan-hayvan arasındaki sınırların nasıl kurulduğunu görünür kılar. Bu perspektiften değerlendirildiğinde, Yaren'e atfedilen "vefalı", "sadık" ve "masum" gibi sıfatlar, hayvan davranışlarının insani duygu ve değer kategorileri aracılığıyla anlamlandırıldığı antropomorfik bir temsil biçimine işaret etmektedir. Bu tür atıflar, Yaren'in anlatı içinde yalnızca biyolojik bir varlık olarak değil, kolektif duyguların ve değerlerin yansıtıldığı sembolik bir figür olarak konumlandırıldığını göstermektedir.

John Berger'ın modern toplumda hayvanların temsiline ilişkin analizi de bu çerçeveyi derinleştirir. Berger'a göre modernlik sürecinde hayvanlar gündelik hayattan çekilmiş, ancak kültürel imgeler ve anlatılar aracılığıyla sembolik bir varlık olarak varlıklarını sürdürmüşlerdir (Berger, 1980). Dijital ortamda Yaren figürünün yoğun biçimde dolaşıma sokulması, hayvanın modern medyatik temsil üzerinden yeniden anlamlandırıldığını göstermektedir. Bu temsil, doğaya duyulan özlem, saflık arayışı ve insanlık değerlerinin yeniden teyidi gibi sembolik anlamlarla iç içe geçmektedir. Bu bağlamda insan–hayvan sembolizasyonu, yalnızca bir dostluk hikâyesi üretmemekte; aynı zamanda kriz atmosferinde masumiyet ve süreklilik imgeleri aracılığıyla kolektif bir duygusal referans noktası oluşturmaktadır. Antropomorfik anlatılar, hayvan figürünü kolektif özne inşasının bir parçası haline getirerek mikro-duygulanımsal kamunun sembolik merkezine yerleştirmektedir.

2.6. Platform Dinamikleri ve Duygusal Kapitalizm: Algoritmik Görünürlük ve Ölçülebilir Duygular

Dijital platformlar, yalnızca kullanıcıların içerik ürettiği nötr alanlar değil; çevrimiçi etkileşim ve iletişim pratiklerini teknik, kültürel ve ekonomik mekanizmalar aracılığıyla biçimlendiren yapılardır. José van Dijck (2013), sosyal medyayı birbirinden bağımsız araçlardan ziyade, bağlantılı medya (connective media) ekosistemi içinde işleyen sosyoteknik yapılar olarak ele alır. Bu ekosistemde arayüzlerin kodlanması, kullanıcıların yönlendirilmesi ve içeriklerin filtrelenmesi gibi mekanizmalar, çevrimiçi etkileşim ve bağlantılanma biçimlerinin şekillenmesinde rol oynar. "Beğenme", "paylaşma", "takip etme" ve "trend olma" gibi platforma özgü pratikler de yalnızca kullanıcı davranışları değil, belirli teknolojik ve ekonomik anlamlarla yüklü bağlantılanma biçimleridir. Bu perspektiften hareketle, sosyal medyada duygusal ifadelerin dolaşımı da kullanıcı pratiklerinden bağımsız olmayan, platformun teknik ve ekonomik yapısı içinde gerçekleşen bir süreç olarak değerlendirilebilir.

Taina Bucher, algoritmaları yalnızca teknik işlem dizileri olarak değil, belirli görme, bilme ve eyleme biçimlerinin oluşumuna katılan sosyoteknik düzenekler olarak ele alır (Bucher, 2018). Algoritmaların verileri işlemesi, sınıflandırması, sıralaması ve derecelendirmesi, kullanıcıların karşılaştıkları içeriklerin ve bu içeriklere yönelik yönelimlerinin şekillenmesinde rol oynar. Bununla birlikte Bucher'ın yaklaşımı algoritmaların toplumsal dünyayı tek yönlü biçimde belirlediği determinist bir model önermez; algoritmik güç, farklı aktörlerin algoritmik sistemlerle hangi koşullarda ve nasıl ilişki kurdukları üzerinden anlaşılır. Bu perspektiften hareketle sosyal medyadaki duygusal ifadelerin de algoritmik olarak düzenlenen bir görünürlük ortamında dolaşıma girdiği söylenebilir. Ancak belirli duyguların daha fazla etkileşim aldığı veya algoritmik sistemler tarafından daha fazla görünür kılındığı iddiası, bu çalışmanın verileriyle doğrudan sınanmamaktadır. Algoritmik görünürlük bu nedenle burada

duyguların dolaşımını açıklayan ampirik bir neden olarak değil, duygusal etkileşimlerin gerçekleştiği sosyoteknik bağlamın bir unsuru olarak ele alınmaktadır.

Eva Illouz'un duygusal kapitalizm yaklaşımı, modern kapitalist düzende ekonomik ve duygusal ilişkilerin karşılıklı olarak birbirini biçimlendirdiğine dikkat çeker (Illouz, 2007). Bu çerçevede duygular, yalnızca özel alana ait deneyimler olmaktan çıkarak ekonomik ve toplumsal ilişkilerin işleyişine eklemlenir. Dijital platformlar bağlamında düşünüldüğünde ise beğeni, yorum ve diğer etkileşim metrikleri duygusal ifadeleri ölçülebilir etkileşim göstergelerine dönüştürebilmektedir. Umut, şefkat ya da mutluluk gibi duygusal ifadeler, kolektif bağ kurma işlevlerinin yanı sıra, etkileşimin sayısallaştığı platform ekonomileri içerisinde görünürlük ve değer üretme potansiyeli de taşımaktadır.

Bu kuramsal çerçeve, Yaren anlatısı etrafında ortaya çıkan yoğun etkileşimin yalnızca kullanıcıların duygusal ifadeleri açısından değil, bu ifadelerin dolaşıma girdiği platform koşulları bakımından da değerlendirilmesine olanak sağlamaktadır. Bununla birlikte, mevcut çalışma Instagram'ın algoritmik işleyişini doğrudan incelememekte ve belirli duyguların algoritmik olarak güçlendirildiğine ilişkin ampirik bir nedensellik iddiasında bulunmamaktadır. Algoritmik görünürlük, bu çalışmada kullanıcı yorumlarının üretildiği ve dolaşıma girdiği sosyoteknik bağlamın bir boyutu olarak ele alınmaktadır. Bu doğrultuda mikro-duygulanımsal kamular, yalnızca kullanıcılar arasındaki duygusal etkileşimler üzerinden değil, bu etkileşimlerin gerçekleştiği platformun teknik ve metrik altyapısı içinde de kavramsallaştırılabilir.

3. METODOLOJİ

Bu çalışma, Yaren Leylek'in Türkiye'ye 15. göçüne ilişkin Instagram yorumlarında ortaya çıkan duygusal dolaşımı inceleyerek dijital şefkatin, kolektif duygulanımın ve mikro-duygulanımsal kamuların nasıl inşa edildiğini ortaya koymayı amaçlamaktadır. Araştırma, duyguların yalnızca nicel yoğunluklarıyla değil, anlam üretim süreçleri, sembolik kalıpları ve kolektif özne inşası bağlamında çözümlenmesini hedeflediği için nitel içerik analizi yöntemi tercih edilmiştir. Nitel içerik analizi, metinlerde yer alan anlam örüntülerinin, tekrar eden temaların ve yorumlayıcı bağlamların sistematik biçimde incelenmesine olanak tanıyan bir analiz yaklaşımı olarak değerlendirilmektedir (Merriam, 2009). Bu yöntem, dijital ortamdaki kullanıcı yorumlarının tematik örüntülerini, tekrar eden dilsel yapıları ve duygusal konumlanmaları sistematik biçimde incelemeye olanak sağlamaktadır.

Bu çerçevede çalışma aşağıdaki temel araştırma sorusuna yanıt aramaktadır:

"Yaren Leylek anlatısı etrafında oluşan Instagram yorumlarında dijital şefkat, kolektif duygulanım ve mikro-duygulanımsal kamular hangi duygu repertuarları, söylemsel pratikler ve sembolik iletişim biçimleri aracılığıyla inşa edilmektedir?"

3.1. Veri Kaynağı ve Örneklem

Araştırmanın veri setini, 27 Şubat 2026 tarihinde paylaşılan ve Yaren Leylek'in 15. gelişini duyuran Instagram gönderisinin altındaki kullanıcı yorumları oluşturmaktadır. Veriler, ilk paylaşımın ardından tam 24 saat sonra (28 Şubat 2026) toplanmıştır. Örneklem seçiminde temel ölçüt etkileşim yoğunluğu olmuştur. Beğeni ve yorum sayısı, platform içindeki görünürlük ve içerik dolaşımının bir göstergesi olarak değerlendirilmiş; böylece duygusal yoğunlaşmanın en belirgin olduğu içerik seçilmiştir. İncelenen içerik, Yaren'in gelişini kamuoyuna duyuran ve balıkçı Adem Yılmaz ve doğa gözlemcisi Alper Tüydeş tarafından paylaşılan ortak gönderidir. Söz konusu gönderi, ilgili hashtag (#yarenleylek) kapsamında üretilen içerikler arasında en yüksek beğeni ve yorum sayısına ulaşmış; bu nedenle kolektif duygusal tepkilerin yoğunlaştığı dijital odak noktası olarak değerlendirilmiştir.

Veri setinin tek bir gönderi ile sınırlandırılması, analitik derinliği artırmak ve bağlamsal bütünlüğü korumak amacıyla tercih edilmiştir. Farklı hesaplara dağılmış içerikler yerine, en yüksek etkileşim üreten merkezî gönderi üzerinden veri toplanması, kolektif duygu repertuarının yoğunlaştığı etkileşim alanının daha bütüncül biçimde analiz edilmesine imkân sağlamıştır.

Şekil 2. *Alper Tüydeş ve Adem Yılmaz tarafından ortak paylaşılan Instagram gönderisi: "Yeniden hoş geldin Yaren" (27 Şubat 2026).*



Kaynak: Alper Tüydeş, Instagram (2026).

Gönderide yer alan yorumlar paylaşım sıraları doğrultusunda incelenmiş ve önceden belirlenen dâhil edilme ölçütlerini karşılayan ilk 1000 yorum analiz kapsamına alınmıştır. Veri setine dâhil edilme ölçütleri; (1) yorumun Türkçe olması, (2) anlamlı bir sözel veya sembolik ifade içermesi ve (3) tekrar eden kopya içerik niteliğinde olmaması olarak belirlenmiştir. Bu ölçütleri karşılamayan yorumlar dışlanmış ve ölçütleri sağlayan 1000 yoruma ulaşılıncaya kadar yorumların incelenmesine devam edilmiştir.

3.2. Veri Toplama Süreci

Veriler, ilgili gönderideki herkese açık yorum alanlarından manuel olarak derlenmiştir. Yorumlar metin dosyasına aktarılmış ve analiz öncesinde kullanıcı adları anonimleştirilmiştir. Platformun dinamik yapısı nedeniyle yorumların zaman içinde artabileceği ya da silinebileceği dikkate alınmış; bu nedenle veri seti belirli bir tarih aralığında sabitlenerek analiz gerçekleştirilmiştir. Çalışma, belirli bir zaman noktasındaki kullanıcı yorumlarını incelemeyi amaçladığından kesitsel bir tasarıma sahiptir.

3.3. Tema ve Kod Çerçevesinin Oluşturulması

Bu çalışma nitel içerik analizi yöntemine dayanmaktadır. Analiz sürecinde veriler tematik kodlama yaklaşımı doğrultusunda çözümlenmiş; elde edilen kodlar üst temalar altında sınıflandırılmış ve bulgular betimleyici frekanslarla desteklenmiştir. Kodlama süreci, tümdengelimsel ve tümevarımsal yaklaşımların birlikte kullanıldığı hibrit bir strateji doğrultusunda yürütülmüştür. Bu yaklaşımda, veri analizine başlamadan önce literatür doğrultusunda genel bir kavramsal çerçeve oluşturulmakta ve kodlama bu çerçeve temelinde gerçekleştirilmektedir. Bununla birlikte, analiz sürecinde veriden tümevarımsal olarak ortaya çıkan yeni kodlar da kodlama sistemine dâhil edilerek kod çerçevesi geliştirilmektedir (Yıldırım & Şimşek, 2011, s. 232).

İlk aşamada sosyal medya söylemi, duygusal ifade repertuarı, çevrimiçi topluluk oluşumu ve insan-doğa anlatıları üzerine yapılan çalışmalardan hareketle ön kodlama çerçevesi oluşturulmuştur. Bu doğrultuda duygu repertuarı, kolektif kimlik üretimi, platform dili ve söylemleri ile insan-doğa ilişkisi başlangıç kategorileri olarak belirlenmiştir. İkinci aşamada veri seti açık kodlama yöntemiyle yeniden incelenmiş ve kullanıcı yorumlarında tekrar eden anlam örüntülerine bağlı olarak yeni kodlar ve alt temalar tümevarımsal olarak geliştirilmiştir. Kodlama sürecinde kullanıcı yorumları öncelikle anlamlı kavramsal birimlere ayrıştırılmıştır. Benzer özellikler taşıyan ifadeler aynı kavram altında toplanmış, kavramlar arasındaki ilişkiler sistematik biçimde incelenmiştir. Kavramsallaştırma süreci, araştırma olgusunun anlamlı biçimde çözümlenmesine ve verinin analitik olarak yapılandırılmasına olanak sağlamıştır (Strauss & Corbin, 1990, s. 62). Ardından ortak anlam örüntülerini yansıtan kavramlar bir araya getirilerek üst temalar oluşturulmuş ve böylece araştırma verisinin daha sistematik ve anlaşılır biçimde düzenlenmesi amaçlanmıştır (Yıldırım & Şimşek, 2011, s. 227).

Analiz sürecinde veri içinde ortaya çıkan ve başlangıç kodlama şemasında yer almayan bazı söylemsel pratikler ve yorumlama biçimleri de kod çerçevesine eklenmiştir. Tema cetvelinde her bir kodun oluşturulma biçimi de gösterilmiş; literatür doğrultusunda geliştirilen kodlar ile veri analizi sürecinde tümevarımsal olarak geliştirilen kodlar birbirinden ayrıştırılmıştır. Bu süreç sonucunda beş ana temadan oluşan bir tematik çerçeve oluşturulmuştur: duygu repertuarı, sadakat ve maneviyat, kolektif özne inşası, insan-doğa ve insan-hayvan sembolizasyonu ile söylemsel pratikler.

Tablo 1. *Tematik Analiz Cetveli.*

Ana Tema	Alt Tema / Kod	Operasyonel Tanım	Kodlama Yaklaşımı
Duygu Repertuarı	Umut	Geleceğe yönelik iyimserlik, "dünya hâlâ güzel" söylemi	Tümdengelimsel (Dedüktif)
	Şefkat	İç ısınması, huzur, merhamet ifadeleri	Tümdengelimsel (Dedüktif)
	Mutluluk	Neşe, sevinç, iyi hissetme beyanları	Tümdengelimsel (Dedüktif)
	Şaşkınlık/ Merak	Beklenmedik karşılaşma, hayranlık veya merak duygusunu ifade eden yorumlar	Tümevarımsal (İndüktif)
	Endişe	Hayvanın güvenliği, doğa koşulları veya geleceği hakkında kaygı içeren yorumlar	Tümevarımsal (İndüktif)
	Hüzün/ Duygulanım	Duygusal yoğunluk, nostalji veya melankoli içeren yorumlar	Tümdengelimsel (Dedüktif)
Sadakat ve Maneviyat	Sadakat ve Vefa	Bağlılık ve unutulmama teması	Tümevarımsal (İndüktif)
	Süreklilik ve Döngüsellik	Her yıl dönüş anlatısı	Tümevarımsal (İndüktif)
	İlahi / Spiritüel referanslar	Olayın ilahi müdahale, mucize, yaratıcı, enerji, evren veya spiritüel güçler üzerinden anlamlandırılması.	Tümevarımsal (İndüktif)
	Şükür	Şükür, minnet, müjde ifadeleri ile pekişen yorumlar	Tümevarımsal (İndüktif)
Kolektif Özne İnşası	Ulusal aidiyet	Anadolu, Türkiye vurgusu	Tümdengelimsel (Dedüktif)
	Mikro-cemaat	Kendi dilini ve söylemini üretmiş, samimi grup dinamiği	Tümdengelimsel (Dedüktif)
	Biz söylemi	Biz dilinin kullanımı	Tümevarımsal (İndüktif)
	Ev Sahipliği / Karşılama Ritüeli	Hayvanın topluluğun bir üyesi olarak karşılanması, "hoş geldin" söylemi üzerinden aidiyet kurulması	Tümevarımsal (İndüktif)
İnsan–Doğa ve İnsan Hayvan Sembolizasyonu	İnsanileştirme ve Doğalaştırma	Hayvana insani duygu atfetme/ hayvanı doğalaştırma/doğaya insani duygu yükleme vb.	Hibrit
	Doğa referansları	Doğanın temizliği, kirlenmemişlik, mevsimler	Tümevarımsal (İndüktif)
	Dostluk Anlatısı / Türler arasılık	İnsan-hayvan dostluğu	Hibrit
	Masumiyet / Saflık	İnsan-hayvan ilişkisi ya da doğa üzerinden kirlenmemişlik, saflık ve iyilik vurgusu	Tümevarımsal (İndüktif)
Söylemsel pratikler	Negatif Atmosfer / Sağaltım	Ülke, dünya gündemine gönderme; çağa ve doğal çevrenin krizlerine referans	Tümdengelimsel (Dedüktif)
	Metaforik söylem	Yaren Leylek'in doğa olayları, mevsimler veya duygusal imgeler aracılığıyla metaforik biçimde temsil edilmesi	Tümevarımsal (İndüktif)

Platforma özgü dil	Kullanıcıların sosyal medya diline özgü ironik, mizahi veya popüler kültür referansları içeren ifadeler kullanması	Tümdengelimsel (Dedüktif)
Platforma özgü sembolik ifadeler	Emojiler, kalp sembolleri, alkış, dua elleri gibi platforma özgü görsel sembollerin kullanımından ibaret olan yorumlar	Tümdengelimsel (Dedüktif)
Bilgi aracılığı / Dolaşım aktörü	Kullanıcıların içeriğin dolaşımına aracılık etmesi ya da doğrudan içerik paylaşıcısı ile iletişime geçmesi	Tümevarımsal (İndüktif)
Bilgi paylaşımı / Enformasyon talebi	Kullanıcıların olay hakkında soru sorması, daha fazla bilgi istemesi veya olayın detaylarına ilişkin açıklama talep etmesi.	Tümdengelimsel (Dedüktif)

Kodlama sürecinde bazı temaların veri içinde belirgin biçimde öne çıktığı görülmüştür. Örneğin kullanıcı yorumlarında şaşkınlık/merak, endişe gibi duyguların birlikte ifade edildiği gözlemlenmiş ve bu nedenle söz konusu kodlar duygu repertuarı teması altında tümevarımsal olarak geliştirilmiştir. Benzer biçimde döngüsellik, spiritüel referanslar, sadakat/vefa ve şükür ifadeleri ile kullanıcıların olayı manevi ve ritüelistik bir çerçevede yorumladıklarını göstermiş; bu nedenle söz konusu kodlar sadakat ve maneviyat teması kapsamında değerlendirilmiştir.

Kolektif özne inşası teması altında kullanıcı yorumlarında ortaya çıkan, biz söylemi ve ev sahipliği/karşılama ritüeli ifadeleri çevrimiçi bir topluluk duygusunun üretildiğine işaret etmektedir. Bunun yanında kullanıcıların anlatılarında doğalaştırma, doğa referansları, türler arasılık ve masumiyet/saflık gibi çerçevelerin keşfedilen kodlar olarak belirginleşmesi, insan–doğa ve insan–hayvan ilişkilerinin sembolik bir anlatı çerçevesinde kurulduğunu ortaya koymuştur.

Analiz sürecinde ayrıca sosyal medya platformlarına özgü iletişim biçimleri de belirgin bir tema olarak ortaya çıkmıştır. Kullanıcı yorumlarında metaforik söylem ve bilgi aracılığı/dolaşım aktörü olarak isimlendirilen kodlar tespit edilmiş ve bu kodlar söylemsel pratikler teması altında değerlendirilmiştir. Bu çok aşamalı kodlama süreci sonucunda oluşturulan tema cetveli, kullanıcı yorumlarında ortaya çıkan duygusal, sembolik ve topluluk temelli söylemlerin sistematik biçimde analiz edilmesine olanak sağlamıştır.

3.4. Çoklu Kodlama, Hiyerarşi ve Kesişim Analizi

Analiz sürecinde yorumlar tekil kategorilere indirgenmemiş; bir yorumun birden fazla temaya dâhil olabileceği kabul edilmiştir. Yaren anlatısına ilişkin kullanıcı ifadeleri çoğu zaman umut, kutsallık ve kolektif özne inşası gibi farklı anlam katmanlarını eşzamanlı olarak içermektedir. Bu nedenle çalışma, yorumların çok katmanlı anlam yapısını korumak amacıyla çoklu kodlama yaklaşımını benimsemiştir.

Kodlama birimi olarak her bir yorum bütüncül biçimde değerlendirilmiş ve yorumda belirlenen anlam örüntüleri arasından analitik açıdan en belirgin üç kod atanmıştır. Üç kodla sınırlandırma, yorumlarda yer alan tüm olası çağrışımları kodlamak yerine baskın anlam örüntülerine odaklanmak ve veri setinin tamamında kodlama yoğunluğunu standartlaştırarak karşılaştırılabilirliği korumak amacıyla uygulanmıştır. Bu nedenle 1000 yorumdan oluşan veri setinde toplam 3000 kod ataması gerçekleştirilmiştir. Bulgularda belirtilen n=3000 değeri yorum sayısını değil, toplam kod ataması sayısını ifade etmektedir.

Çoklu kodlama yaklaşımı aynı zamanda kodlar arasındaki kesişimlerin analizine imkân tanımaktadır. Bu doğrultuda yalnızca tekil kod ve tema yoğunlukları değil, belirli kodların aynı yorum içerisinde birlikte görülme örüntüleri de incelenmiştir. Örneğin umut ifadelerinin ilahi/spiritüel referanslarla veya şefkat söyleminin platforma özgü sembolik ifadelerle birlikte görülme sıklığı analiz edilmiştir. Bu kesişim analizi, pozitif duyguların farklı anlam ve ifade örüntüleriyle nasıl ilişkilendiğini ve mikro-duygulanımsal kamuların hangi kod birliktelikleri üzerinden kurulduğunu ortaya koymayı amaçlamaktadır.

Çalışma nitel bir tasarıma dayanmakla birlikte, tematik yoğunlukların görünürlüğünü artırmak amacıyla sınırlı bir nicelleştirme stratejisi benimsenmiştir. Kodların görülme sıklıkları ve belirli kod birliktelikleri betimleyici düzeyde sayısal ifadelerle desteklenmiştir. Bu nicel göstergeler istatistiksel genelleme amacı taşımamakta; yalnızca incelenen veri setindeki tematik eğilimleri ve kod birlikteliklerini görünür kılmaya hizmet etmektedir. Böylece analiz, nitel yorumlayıcı niteliğini korurken kodların ve kod birlikteliklerinin veri setindeki dağılımını da ortaya koymaktadır.

Temalar, alt kodlar ve kod birlikteliklerinin görselleştirilmesinde RAWGraphs yazılımından yararlanılmıştır. Şekil 4'te sunulan akış diyagramı, ana temalar ile alt kodlar arasındaki ilişkileri ve dağılım yoğunluklarını görselleştirirken; Şekil 10'da yer alan kod birliktelikleri diyagramı ise kodlar arasındaki birlikte görülme örüntülerini görsel olarak ortaya koymaktadır.

3.5. Araştırmanın İnandırıcılığı, Aktarılabilirliği, Doğrulanabilirliği ve Tutarlılığı

Araştırmanın metodolojik sağlamlığını artırmak amacıyla nitel araştırmalarda yaygın olarak kullanılan inandırıcılık (credibility), aktarılabilirlik (transferability), doğrulanabilirlik (confirmability) ve tutarlılık (dependability) ölçütleri dikkate alınmıştır (Lincoln & Guba, 1985). Araştırmanın inandırıcılığını güçlendirmek amacıyla veri setinin yaklaşık %15'i, ilk kodlama tamamlandıktan iki hafta sonra araştırmacı tarafından yeniden kodlanmış ve iki kodlama sürecinde verilen kararlar karşılaştırılmıştır. Karşılaştırmada farklılık gösteren kodlamalar yeniden incelenmiş; ilgili yorumlar kodların operasyonel tanımları çerçevesinde tekrar değerlendirilmiş ve gerekli görülen durumlarda kod tanımları ile tema sınırları netleştirilmiştir. Ayrıca her temaya ilişkin örnek yorumlar iletişim ve dilbilim alanından iki uzmanın değerlendirmesine sunulmuş; uzman görüşleri doğrultusunda kod tanımları ve tema sınırları yeniden gözden geçirilmiştir.

Araştırmanın aktarılabilirliğini desteklemek amacıyla veri kaynağı, örneklem seçim ölçütleri, veri toplama süreci, kodlama stratejisi ve tema geliştirme aşamaları ayrıntılı biçimde açıklanmıştır. Böylece araştırma sürecinin benzer çalışmalar tarafından izlenebilir ve farklı bağlamlarda değerlendirilebilir olması amaçlanmıştır. Araştırmanın doğrulanabilirliği, analiz bölümünde her tema ve kodun kullanıcı yorumlarından doğrudan örneklerle desteklenmesi ve araştırmacı yorumları ile ham veriler arasındaki ilişkinin şeffaf biçimde ortaya konulmasıyla sağlanmıştır. Araştırmanın tutarlılığı ise veri toplama, kodlama ve tema geliştirme süreçlerinin sistematik biçimde raporlanması ve analiz sürecinin aşamalı olarak sunulmasıyla desteklenmiştir.

3.6. Etik Hususlar

Çalışmada kullanılan veriler herkese açık Instagram yorumlarından elde edilmiştir. Buna rağmen kullanıcı adları ve kişisel bilgiler anonimleştirilmiş; doğrudan alıntılarda kimlik belirleyici unsurlar çıkarılmıştır. Araştırma, kamusal dijital verilerin etik kullanımına ilişkin genel akademik ilkeler doğrultusunda yürütülmüştür. Yorumlar bağlamından koparılmadan ve manipüle edilmeden analiz edilmiştir. Yorumlardaki yazım, noktalama hataları ve anlatım bozuklukları düzeltilmeksizin incelenmiş ve metne aktarılmıştır.

3.7. Yöntemin Sınırları ve Özgün Katkısı

Bu araştırma, belirli bir tarihsel aralıkta en yüksek etkileşimi alan içeriklere odaklanmaktadır. Dolayısıyla daha düşük görünürlükteki içeriklerde ortaya çıkabilecek alternatif duygu örüntülerini kapsamamaktadır. Ayrıca analiz yalnızca metinsel yorumlarla sınırlıdır; görsel ve video içeriğinin kendisi çözümlenmemiştir. Bununla birlikte seçilen örneklem, yoğun duygusal dolaşımın gerçekleştiği bir etkileşim alanına odaklanması bakımından araştırma sorularına yanıt üretmek için yeterli bir veri seti sunmaktadır.

Bu çalışmanın özgün katkısı, Türkçe akademik literatürde Yaren Leylek anlatısını duygusal dolaşım, iletişim pratikleri ve sosyal medya bağlamında inceleyen bir araştırmanın bulunmamasından kaynaklanmaktadır. Literatürde yer alan mevcut çalışmaların ise büyük ölçüde destinasyon pazarlaması ve çevre konuları çerçevesinde ele alındığı görülmektedir (Dinç & Ok, 2022; Yamaç Erdoğan, 2023; Zeybek, 2025). Bu metodolojik çerçeve doğrultusunda çalışma, Yaren Leylek örneğinde Instagram

kullanıcılarının yorumları üzerinden kolektif duygu repertuarlarının nasıl kurulduğunu ve dijital ortamda mikro-duygulanımsal kamuların hangi süreçlerle oluştuğunu analiz etmektedir.

4. BULGULAR VE TARTIŞMA

Bulgular, ana tema ve kodların frekans ve yüzdelik dağılımları, ana temalar ve kodlar arasındaki akış dağılımı, kodlara yönelik örnek ifadeler ve bu ifadelerin çözümlenmesi, kod birlikteliklerinin incelenmesi şeklinde yapılandırılmıştır. Aşağıda bu bulgular sırasıyla paylaşılmaktadır.

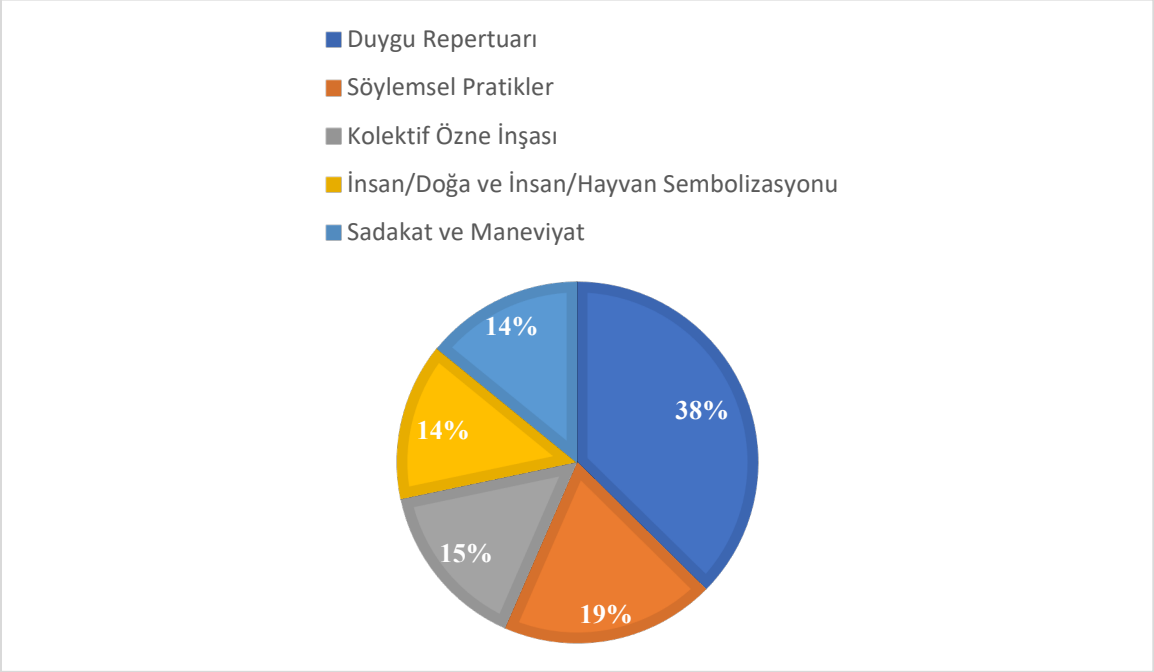
4.1. Ana Tema ve Kodların Frekans ve Yüzdelik Dağılımları

Tablo 2. *Ana Tema ve Kodların Frekans Dağılımı (n=3000).*

Ana Tema	Alt Tema / Kod	Frekans
Duygu Repertuarı (1117)	Şefkat	503
	Mutluluk	328
	Umut	124
	Hüzün / duygulanım	88
	Şaşkınlık / merak	49
	Endişe	25
Söylemsel pratikler (576)	Platforma özgü sembolik ifadeler	339
	Metaforik söylem	66
	Platforma özgü dil	60
	Bilgi aracılığı / dolaşım aktörü	50
	Bilgi paylaşımı / enformasyon talebi	36
	Negatif atmosfer / sağaltım	25
Kolektif özne inşası (447)	Ev sahipliği / karşılama ritüeli	275
	Biz söylemi	97
	Mikro-cemaat	54
	Ulusal aidiyet	21
İnsan–Doğa ve İnsan-Hayvan Sembolizasyonu (432)	Dostluk anlatısı / türler arasılık	179
	Doğa referansları	133
	İnsanileştirme / doğalaştırma	64
	Masumiyet / saflık	56
Sadakat ve Maneviyat (428)	Şükür	279
	İlahi / spiritüel referanslar	72
	Süreklilik / döngüsellik	45
	Sadakat ve vefa	32

Kod frekanslarının tematik dağılımı incelendiğinde yorumların büyük ölçüde duygu repertuarı teması (%37,2) etrafında yoğunlaştığı görülmektedir. Bunu söylemsel pratikler (%19,2) teması izlemektedir. Daha sınırlı oranlarda ise kolektif özne inşası (%14,9), insan–doğa ve insan-hayvan sembolizasyonu (%14,4) ve sadakat ve maneviyat (%14,3) temalarının yer aldığı görülmektedir. Bu dağılım, kullanıcı yorumlarının ağırlıklı olarak duygusal ifadeler ve platforma özgü söylemsel pratikler etrafında şekillendiğini göstermektedir.

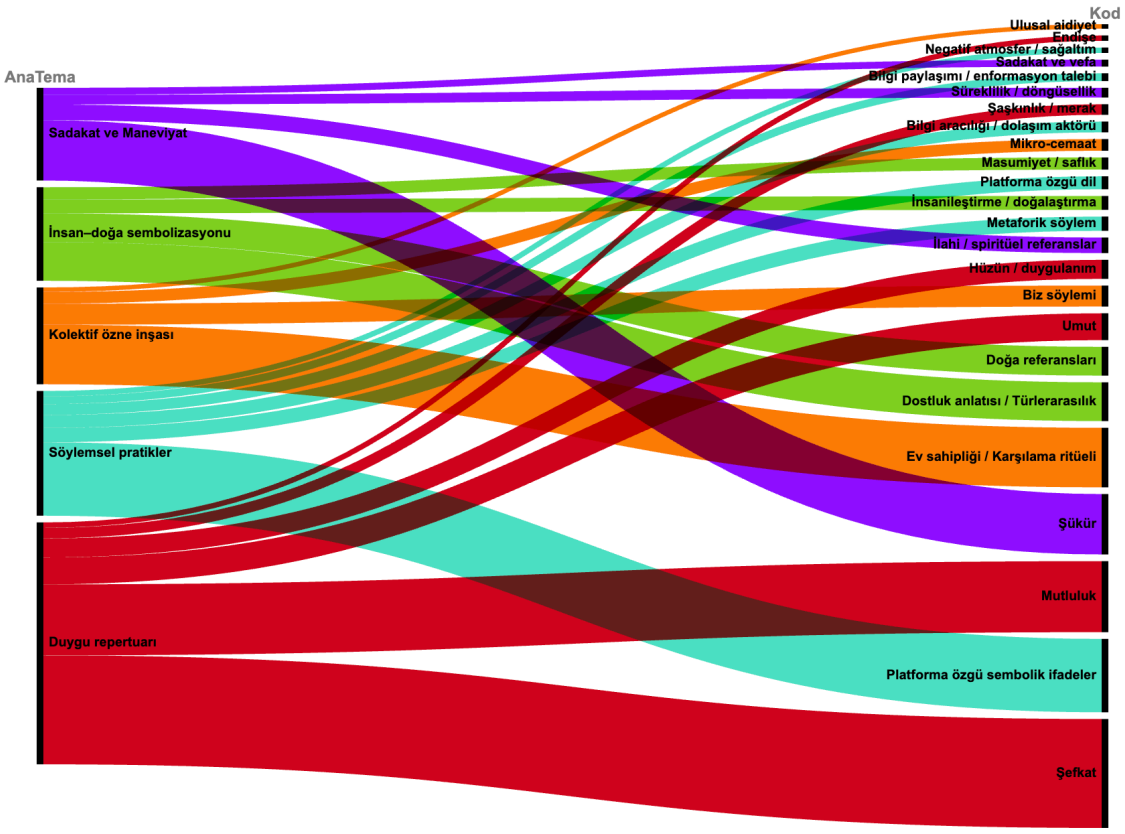
Şekil 3. *Temaların yüzdelik dağılımı.*



Şekil 4, çalışmada belirlenen ana temalar ile alt kodlar arasındaki ilişkileri ve dağılım yoğunluklarını göstermektedir. Alüvyal diyagram, kullanıcı yorumlarında ortaya çıkan tematik yapının kodlar ve temalar arasındaki ilişkisel örüntülerini görselleştirmektedir. Diyagramda solda yer alan ana temalar ile sağda yer alan alt kodlar arasındaki akış çizgilerinin kalınlığı, ilgili kodların veri setindeki göreli yoğunluğunu temsil etmektedir. Ayrıca aşağıdan yukarıya doğru frekansa dayalı bir hiyerarşi izlenmektedir.

Bulgular, özellikle duygu repertuarı temasının şefkat ve mutluluk gibi güçlü duygusal ifadelerle yoğunlaştığını, buna karşılık sadakat ve maneviyat temasının ise büyük ölçüde şükür ve spiritüel referanslar etrafında örgütlendiğini göstermektedir. Benzer biçimde kolektif özne inşası teması ev sahipliği/karşılama ritüeli ve biz söylemi gibi topluluk üretimine işaret eden kodlarla, söylemsel pratikler teması ise platforma özgü sembolik ifadeler ve metaforik söylem gibi dijital iletişim biçimleriyle ilişkilidir. Bu görselleştirme, kullanıcı yorumlarında ortaya çıkan duygusal ve söylemsel yapıların temalar arasında nasıl dağıldığını ve kolektif duygu repertuarının hangi kodlar etrafında yoğunlaştığını bütüncül biçimde ortaya koymaktadır.

Şekil 4. *Ana Temalar ile alt kodlar arasındaki akış dağılımı (alluvial diagram).*



Tablo 3, kullanıcı yorumlarında tespit edilen kodların frekans dağılımını göstermektedir (n=3000). Bulgular, yorumlarda en yoğun biçimde şefkat (503) kodunun ortaya çıktığını göstermektedir. Bu durum, Yaren Leylek anlatısının kullanıcılar tarafından büyük ölçüde merhamet, sevgi ve duygusal yakınlık çerçevesinde yorumlandığını ortaya koymaktadır. Şefkat kodunu sırasıyla platforma özgü sembolik ifadeler (339) ve mutluluk (328) izlemektedir. Bu bulgu, kullanıcıların duygusal tepkilerini yalnızca sözel ifadelerle değil, aynı zamanda emoji ve benzeri platforma özgü sembolik araçlarla da yoğun biçimde dile getirdiklerini göstermektedir. Bunun yanında şükür (279) ve ev sahipliği/karşılama ritüeli (275) kodlarının yüksek frekans değerleri, kullanıcıların Yaren Leylek anlatısını çoğu zaman minnettarlık ve ritüelistik bir karşılama çerçevesinde yorumladıklarını göstermektedir.

Tablo 3. *Kodların frekans dağılımı (n=3000).*

Kod	Frekans
Şefkat	503
Platforma özgü sembolik ifadeler	339
Mutluluk	328
Şükür	279
Ev sahipliği / Karşılama ritüeli	275
Dostluk anlatısı / Türler arasılık	179
Doğa referansları	133
Umut	124
Biz söylemi	97
Hüzün / duygulanım	88
İlahi / spiritüel referanslar	72
Metaforik söylem	66
İnsanileştirme / doğalaştırma	64
Platforma özgü dil	60
Masumiyet / saflık	56
Mikro-cemaat	54

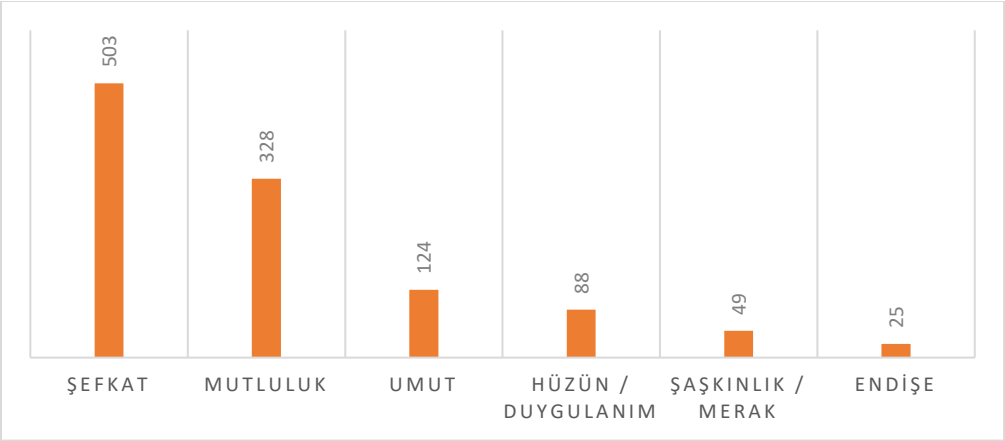
Bilgi aracılığı / dolaşım aktörü	50
Şaşkınlık / merak	49
Süreklilik / döngüsellik	45
Bilgi paylaşımı / enformasyon talebi	36
Sadakat ve vefa	32
Endişe	25
Negatif atmosfer / sağaltım	25
Ulusal aidiyet	21

Orta düzey frekans değerlerine sahip kodlar arasında dostluk anlatısı/türler arasılık (179), doğa referansları (133) ve umut (124) öne çıkmaktadır. Bu kodlar, kullanıcı yorumlarında insan–hayvan ilişkilerinin dostluk ve doğa ile uyumlu bir ilişki çerçevesinde temsil edildiğini göstermektedir. Buna karşılık endişe (25), negatif atmosfer/sağaltım (25) ve ulusal aidiyet (21) gibi kodların düşük frekans değerleri, yorumlarda negatif duyguların ve politik referansların oldukça sınırlı kaldığını ortaya koymaktadır. Genel olarak sonuçlar, kullanıcı yorumlarında oluşan duygusal söylemin büyük ölçüde şefkat, mutluluk ve minnettarlık gibi pozitif duygular etrafında yoğunlaştığını ve bu duyguların platforma özgü ifade biçimleri aracılığıyla dolaşıma girdiğini göstermektedir. Bu bulgu, Yaren Leylek anlatısının sosyal medyada pozitif duygular etrafında örgütlenen bir kolektif duygu repertuarı ürettiğine işaret etmektedir.

4.2. Duygu Repertuarı Temasındaki Kodların Dağılımına Yönelik Bulgular

Duygu repertuarı temasının altında, şefkat, mutluluk, umut kodları baskındır. Endişe ise seyrek görülen bir duygu temsili olarak bulgulanmıştır. Şekil 5'te duygu repertuarı temasının altındaki kodların sayısal dağılımı paylaşılmaktadır.

Şekil 5. *Duygu repertuarı temasındaki kodların sayısal dağılımı (n=1117).*



4. 2. 1. Şefkat alt teması

- "🩶🩶🩶🩶🩶🩶 Sizi seviyorum 🩶 Size kalbimden sevgi şefkat enerjisi gönderiyorum 🩶🩶🩶🩶"
- "Geldi iki gözümüzün çiçeği "
- "Kalbimin içisin 😌🩶"
- "Yaa kavuştunuz mu siz canlarım"
- "Canım Yaren ❤️"

Şefkat alt teması, kullanıcı yorumlarında en yoğun biçimde gözlenen duygusal ifade kategorisidir. Örnek yorumlarda görüldüğü üzere kullanıcılar, kalp emojileri, sevgi sözcükleri ve sıcak hitap biçimleri aracılığıyla Yaren Leylek'e ve Adem Yılmaz ile kurduğu ilişkiye yönelik güçlü bir duygusal yakınlık

sergilemektedir. Özellikle "iki gözümüzün çiçeği", "kalbimin içisin" ve "canım Yaren" gibi ifadeler, kullanıcıların anlatıyı yalnızca bir doğa olayı olarak değerlendirmediklerini; Yaren'i duygusal olarak yakın hissettikleri bir özne olarak konumlandırdıklarını göstermektedir. Benzer biçimde, "Sizi seviyorum, kalbimden sevgi ve şefkat enerjisi gönderiyorum" ifadesi, şefkatin yalnızca Yaren'e değil, anlatının tüm aktörlerine yöneltilen kolektif bir duygu olarak üretildiğine işaret etmektedir. Bu bulgular, Yaren Leylek anlatısının sosyal medya kullanıcıları tarafından şefkat eksenli kolektif bir duygusal anlatı içinde yeniden üretildiğini göstermektedir.

4. 2. 2. Mutluluk alt teması

- “Adem amca gözünüz aydın.. Yaren her geldiğinde biz de çok mutlu oluyoruz..sizin Dr emeklerinize sağlık 💚”
- “Bekleyerek üzülmeyeceğiz artık ne güzel bize sürpriz yaptın yaren. Çok mutlu olduk. Teşekkürler 💚 💚 💚 💚”
- “Yaaa aşırı mutluyum şu an 💚 😍”
- “Mutluluğa bak ⁉️⁉️⁉️”
- "Çok şükür bin şükür çok mutlu oldum kalbimde çiçekler açtı 😍 🧿”

Mutluluk alt teması, kullanıcı yorumlarında Yaren Leylek ile Adem Yılmaz’ın buluşmasının yarattığı sevinç ve olumlu duygulanımın yoğun biçimde ifade edildiği yorumları kapsamaktadır. Bu kod altında yer alan yorumlar, kullanıcıların söz konusu karşılaşmayı yalnızca izlenen bir doğa olayı olarak değil, aynı zamanda kendilerinde de mutluluk ve içsel rahatlama yaratan bir gelişme olarak değerlendirdiklerini göstermektedir. Bu yorumlar, Yaren Leylek anlatısının sosyal medya kullanıcıları arasında paylaşılan bir sevinç ve iyi hissetme duygusu yaratarak kolektif bir olumlu duygulanım alanı oluşturduğunu ortaya koymaktadır.

4. 2. 3. Umut alt teması

- “🙏🙏🙏🙏🙏Hiç Bitmeyecek Olan Umudumuzsun Canım YAREN⁉️🙏 🧿 💕Hoşgeldin yuvana,gözümüz aydın olsun 🙏🙏🙏Tüyün kadar ömrün olsun🙏🙏🙏🥹”
- “Umut sen ne güzel şeysin 💚 🧿”
- “Yaren, sen bizim içimizdeki her şeye rağmen yaşayan o umutsun ⁉️ 💚 hoş geldin canım ✨”
- “güzel allahıma şükürler olsun 💚 biz sana, senin kanadının ucuna çok umutlar bağladık yaren ✨ sen leylek hayatını gönlünce yaşa, biz az öteden sevgiyle izliyoruz ✨ 🧿”
- “Ümit hep var⁉️”

Umut alt teması, kullanıcıların Yaren Leylek'in gelişini umut ve iyimserlik duygusuyla ilişkilendirdiğini göstermektedir. Yorumlarda Yaren, çoğu zaman umudun ve sürekliliğin sembolü olarak konumlandırılmaktadır. "Umut sen ne güzel şeysin", "sen bizim içimizdeki her şeye rağmen yaşayan o umutsun", "Ümit hep var" ve "senin kanadının ucuna çok umutlar bağladık" gibi ifadeler, kullanıcıların bu buluşmayı yalnızca doğal bir göç olayı olarak değil, geleceğe ilişkin olumlu beklentileri besleyen sembolik bir karşılaşma olarak anlamlandırdıklarını göstermektedir. Özellikle "her şeye rağmen" ve "Ümit hep var" ifadeleri, umudun mevcut toplumsal ya da bireysel olumsuzluklara rağmen sürdürülen bir duygu olarak kurgulandığına işaret etmektedir. Bu yönüyle Yaren Leylek anlatısı, kullanıcı yorumlarında yalnızca mevsimsel bir buluşmayı değil, geleceğe yönelik iyimserliğin ve dayanıklılığın sembolik bir temsilini de üretmektedir.

4. 2. 4. Hüzün/duygulanım alt teması

- “Hep mı mutsuzluktan aglayalım be sevınc gozyaslarını tutamayanlar burdamı ? ⁉️⁉️⁉️”
- “Her yıl müthiş duygulanıyorum 😢 cemre ile beraber düştü gene yüreğimize 💚”

- “Yaren seni görmek muhteşem 😍 😍 peki ben neden ağlıyorum 😭 😭 😭”
- “Ağlayacağım galiba”
- “Ya nasıl güzel bir his çok duygulanıyorum bu buluşmaya 💙”
- “Offf çok güzel gözlerimden yaşlar süzülüyor şu an bu kadar kötülüğün içinde mucize 💙 💙 💙 vefa, sevgi, dostluk, merhamet, hep unutulan şeyler”

Hüzün/duygulanım alt teması, kullanıcıların ortak hislerini içtenlikle ve çekinmeden paylaştıkları bir alan olarak gönderi altındaki yorumların işlev gördüğünü göstermektedir. Bu tema altında yer alan yorumlar genellikle içli ve samimi bir dil taşımakta; gözyaşı ve kalp emojileriyle desteklenen ifadeler duygusal yoğunluğu görünür kılmaktadır. Kullanıcılar, Yaren’in gelişini çoğu zaman sevinç ve duygulanımın iç içe geçtiği bir deneyim olarak ifade etmekte; “sevinç gözyaşları”, “çok duygulandım” ya da “neden ağlıyorum bilmiyorum” gibi ifadelerle bu duygusal yoğunluğu paylaşmaktadır. Bu yönüyle söz konusu yorumlar, sevinç, hüzün ve duygulanımın iç içe geçtiği yoğun bir duygusal anlatım örüntüsü sergilemektedir.

4. 2. 5. Şaşkınlık/merak alt teması

- “Yarenimize bak seeeen bize sürpriz yapmış meğeer👏 💙 hoşgeldiiin cancağzımıız”
- “İlk o mu gelmiş 😍 Nice 15 lere sevgili Yaren 💪”
- “Çok şükür, çok merak etmiştim 😍 😍 😍”
- “İnanılmaz yaa❤”
- “Aaa 💙”

Şaşkınlık/merak alt teması, kullanıcıların Yaren Leylek'in beklenenden erken gelişi ve eşi Nazlı Leylek'ten önce görünmesi karşısında verdikleri ilk tepkileri yansıtmaktadır. "Yarenimize bak seeeen bize sürpriz yapmış meğeer", "İlk o mu gelmiş?" ve "Çok merak etmiştim" ifadeleri, kullanıcıların Yaren'in geliş zamanına ilişkin beklentiler taşıdıklarını ve bu beklentinin beklenmedik biçimde gerçekleşmesinin şaşkınlık duygusunu tetiklediğini göstermektedir. Benzer şekilde "İnanılmaz yaa" ve "Aaa" gibi kısa ancak yoğun duygusal ifadeler, ani gelişen şaşkınlık tepkisinin dijital ortamdaki yansıması niteliğindedir. Bu yorumlar, şaşkınlık duygusunun tek başına değil, çoğunlukla mutluluk ve rahatlama duygularıyla birlikte deneyimlendiğini göstermektedir. Dolayısıyla bu alt tema, kullanıcıların Yaren Leylek'in gelişini hoş bir sürpriz ve beklenen güzel bir haber olarak anlamlandırdıklarını ortaya koymaktadır.

4. 2. 6. Endişe alt teması

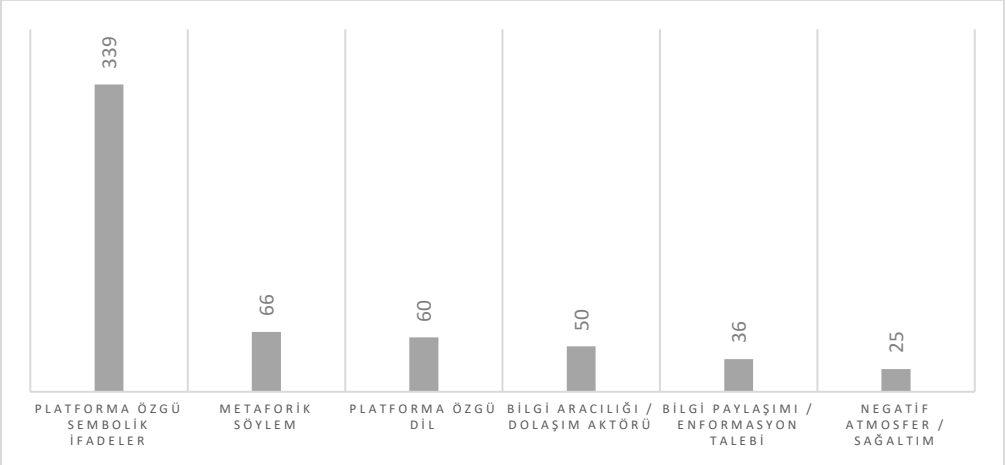
- “Şu çocuğun ayağına bir bileklik takın nolur, valla yüreğimiz ağzımızda bekliyoruz her yıl 😂 😂 😂 hoş geldin Yaren, hoş geldin bahar, bu yılı da gördük ahir ömrümüzde şükür 🙏 🙏”
- “Bu durumda Nazlı nerede diye dertlenmeye başlayabiliriz, neticede Yaren in mutluluğu söz konusu.”
- “Gelmeyeceksin diye çok korktum 😳”
- “Öyle korktum ki Uluabat Gölü kuruyacak,Adem amca ile Yaren bir daha kavuşamayacak diye Çok şükür 15.kez yine geldi,bizlere yine umudumuzu asla kaybetmememizi bir kez daha hatırlattı 🙏 ❤”
- “Nazlı hep önce gelirdi 😲 şimdi endişelenmek için yeni bahane 😨”

Endişe alt temasında kodlanan kullanıcı yorumları, genellikle Yaren leyleğe karşı duyulan dijital şefkati ve kolektif bağlılığı göstermektedir. Sevinç ile pekişen buluşmaya yönelik hisler, genellikle göç sürecinin zorlukları, leyleklerin ortalama ömrü, Yaren’in eşi Nazlı leyleğin göçünün güvenliği, Yaren

leyleğin yavrularının göçüne yönelik merak ve korkular, doğal çevrenin devamlılığı ve Balıkçı Adem Yılmaz'ın Yaren leylekle tekrar kavuşamayacağı gün geldiğinde hissedeceği üzüntüye yönelik empati durumu ile kendini göstermektedir.

4.3. Söylemsel Pratikler Temasındaki Kodların Dağılımına Yönelik Bulgular

Şekil 6. *Söylemsel pratikler temasındaki kodların sayısal dağılımı (n=576).*



Söylemsel pratikler teması incelendiğinde yorumların büyük ölçüde platforma özgü sembolik ifadeler (n=339) etrafında yoğunlaştığı görülmektedir. Bunu metaforik söylem (n=66) ve platforma özgü dil (n=60) izlemektedir. Bilgi aracılığı/dolaşım aktörü (n=50) ve bilgi paylaşımı/enformasyon talebi (n=36) daha sınırlı düzeyde görülürken, negatif atmosfer/sağaltım (n=25) teması en düşük frekansa sahip söylemsel pratik olarak ortaya çıkmıştır.

4. 3. 1. Platforma özgü sembolik ifadeler alt teması

- "□❤□❤□❤□"
- "💚□"
- "✍♂□"
- "🙏🫶💕🎯"
- "□💗"

Platforma özgü sembolik ifadeler alt teması, söylemsel pratikler temasının baskın kodudur. Bu alt tema altında emojilerin tekil kullanımı kodlanmıştır. Bu stratejik tercih aracılığı ile sadece görsel ifadeler ile duygu aktarımının yoğunluk düzeyi anlaşılmaya çalışılmıştır. Emojilerde baskın olarak kalp kullanımı, kalbin çeşitli renklerinin belli çağrışımları harekete geçirmek amacıyla kullanıldığını anlamayı mümkün kılmaktadır. Yorumların bağlamsal çözümlemesinde kırmızı kalplerin ağırlıklı olarak sevgi ve şefkat ifadeleriyle, yeşil kalplerin doğa referanslarıyla, beyaz kalplerin ise Yaren'e yönelik masumiyet ve saflık atıflarıyla birlikte kullanıldığı görülmüştür. Ayrıca emojilerde şükür ifadelerinin, doğa referanslarının ve duygulanımın yüksek yoğunlukta kullanımı saptanmıştır.

4. 3. 2. Metaforik söylem alt teması

- "Dördüncü cemremiz hoşgeldin 😂"
- "Gönül bağı kurduğun her şeyden sorumlusun.. hoş geldin yaren 💚"
- "Aaa. Yaren zamanı gelmiş mi? 👏👏😍"
- "Yaren geldi…👐🙏 Demek ki umut hâlâ göç etmiyor 👐💮🌸 Yaren geldiyse bahar da gelmiştir demek🌸🌸💮"

- "Bahar ın gelişini durduramaz hiç birşey 💮 🌸"

Metaforik söylem alt teması, Yaren Leylek anlatısı etrafında ortaya çıkan duygusal yoğunluğun sanatsal ve dile özgü ifadeler aracılığıyla aktarılmasını yansıtmaktadır. Metafor kullanımı, dilin ve duyguların anlamlandırılma kapasitesini yansıttığı için, Yaren leylek etrafında genişleyen bu dijital cemaatin kültürel ifade biçimlerine de gönderme yapma potansiyeli taşımaktadır. Buna ek olarak, hızlı tüketim alanı olarak tanımlanabilecek sosyal medya ortamında bu tür incelikli ve sembolik anlatımların görülmesi, Yaren leylek anlatısı çevresinde oluşan dijital topluluğun söylemsel niteliğine dair önemli bir içgörü sunmaktadır.

4. 3. 3. Platforma özgü dil alt teması

- "Hoşgeldin üzümlü kekim yarenciiğimmm 😍 😍 😍"
- "Penguendi maymundu üzülürken Yaren'e sevindik şükür 😍"
- "Merkür retroda dönmesini beklediğimiz tek sevgili ektedir "
- "Bu yarendeki sadakat kimsede yok .afdggsgs"
- "Şimdi bahar geldi. Hoş geldin #Yaren 👏 💔 🎯 😭"
- "Leylek :1 Ben :0 😂"
- "15 yıldır farklı leyleğin geldiğini düşünenler burdamı 🤣"

Platforma özgü dil alt temasında; popüler kültür göndermeleri, dijital mecralarda sıklıkla kullanılan ironik bağlamlar, jenerasyonlara özgü ifadeler ve gündeme yönelik tartışma konuları kodlama kapsamına dahil edilmiştir. Bunun yanı sıra etiket kullanımı (@), hashtag kullanımı (#), dilin esnetilmesi, yazı diline yönelik kısaltmalar ve paralinguistik dil kullanımı da bu alt tema altında değerlendirilmiştir. Bu kapsamda kullanıcıların sosyal medya platformlarına özgü ifade biçimlerini yorumlarında aktif biçimde kullandıkları gözlemlenmiştir. Bu durum, Yaren leylek anlatısının yalnızca duygusal bir paylaşım alanı olmadığını, aynı zamanda platforma özgü dijital iletişim pratiklerinin yeniden üretildiği bir söylemsel alan oluşturduğunu göstermektedir. Kullanıcılar, bu dilsel araçlar aracılığıyla hem duygularını daha görünür kılmakta hem de dijital topluluk içinde aidiyet ve etkileşim kurma biçimlerini güçlendirmektedir.

4. 3. 4. Bilgi aracılığı/dolaşım aktörü alt teması

- "Başka sayfada gördüğüm haberin doğruluğu için sizin sayfanıza bakıyorum. 😳 siz geldi diyorsanız gelmiştir. ❤"
- "Nasıl güzel bir haber Yüreğimize baharlar getirdi gerçekten Yaren olmasa Adem amca olmasa bu mucizevi hikaye olmazdı elbette ama Siz olmasanız da bu masalsı noktaya gelemezdi Minnettarı size"
- "Hoşgeldiiiinnn Yaren 💟 gözün aydın Adem amca @balikciadem16"
- "Müthiş bir kompozisyon 👏 ❣ gönülden tebrik ediyorum. Umudu fotoğraflamışsınız resmen. O ânâ dahil olmak çok hoş…"
- "Hoşgeldin Yarenimiz. Güzel haberler ve huzurla hosgelmissin 💟. Umudumuzu yeşerten güzel Yaren. Adem amca ile kavuşma heyecanına bizleri de ortak ettiğiniz için çok teşekkürler @alpertuydes 💟"

Bilgi aracılığı/dolaşım aktörü alt temasında, Yaren leyleğin 15. göçüne ilişkin paylaşımı yapan balıkçı Adem Yılmaz ve doğa gözlemcisi Alper Tüydeş'e yöneltilen mesajlar kodlanmıştır. Bu mesajlar incelendiğinde, Adem Yılmaz ve Alper Tüydeş'in söz konusu dijital topluluk içinde merkezi bir konumda yer aldığı görülmektedir. Kullanıcılar bu iki aktörle çoğu zaman tanıdıkmışçasına iletişim kurmakta ve kendilerine şefkatle yaklaşmaktadır. Yorumlarda Adem Yılmaz ve Alper Tüydeş'e yönelik takdir, teşekkür, sevgi ve iyi dilek ifadeleri sıklıkla yer almaktadır. Bu durum, söz konusu kişilerin yalnızca bilgi

sağlayan aktörler olarak değil, aynı zamanda anlatının dolaşıma girmesini sağlayan ve topluluğun duygusal bağ kurduğu sembolik figürler olarak konumlandıklarını göstermektedir.

4. 3. 5. Bilgi paylaşımı/Enformasyon talebi alt teması

- "Yaren, her yıl kış sonunda Bursa'nın Eskikaraağaç köyüne göç eder, 5 ya da 6 ay köydeki yuvasında kalır, nisan ayını kuluçkada geçirir, yumurtalardan 35 gün sonra civciv çıkar, yavrular 45 günde uçacak hâle gelir…Yaren, 2021'den itibaren Eskikarağaaç'a Nazlı adı verilen eşi ile birlikte gelmeyi sürdürüyor ve her sene dört yavru yavruluyor, 2026 yaz sonu yine göç edecek."
- "Ben hikayeyi bilmiyorum tam olarak, anlatabilir misiniz?"
- "Valla gagasından tanıdım ya o bence diyordum oymuş hakkaten"
- "E o zaman canlı yayın açılsın tezden! 😍 😍 💚"
- "Nazlı nerede ?"

Bu kod, yorum alanının bilgi paylaşımı ve enformasyon talebinin eşzamanlı olarak gerçekleştiği bir iletişim alanı olarak da işlev gördüğünü göstermektedir. Bu alt tema altında kümelenen mesajlarda genellikle leyleklerin yaşam süresi, göç alışkanlıkları ve yaşam döngülerine ilişkin bilgiler paylaşılmaktadır. Bunun yanı sıra kullanıcılar, Yaren leyleğin hikâyesine dair ayrıntıları öğrenmek amacıyla sorular yöneltmekte; özellikle Yaren leylek ve eşi Nazlı leyleğe ilişkin meraklarını yorumlar aracılığıyla dile getirmektedir. Bu bağlamda yorumlarda hem bilgi paylaşımının hem de bilgi talebinin eşzamanlı biçimde gerçekleştiği görülmektedir. Kullanıcıların Yaren leyleğin yaşam koşullarına, göç sürecine ve güncel durumuna yönelik sorular yöneltmesi, sosyal medyanın yalnızca duygusal etkileşim alanı değil, aynı zamanda kolektif bilgi üretimi ve dolaşımının gerçekleştiği bir iletişim ortamı olduğunu da göstermektedir.

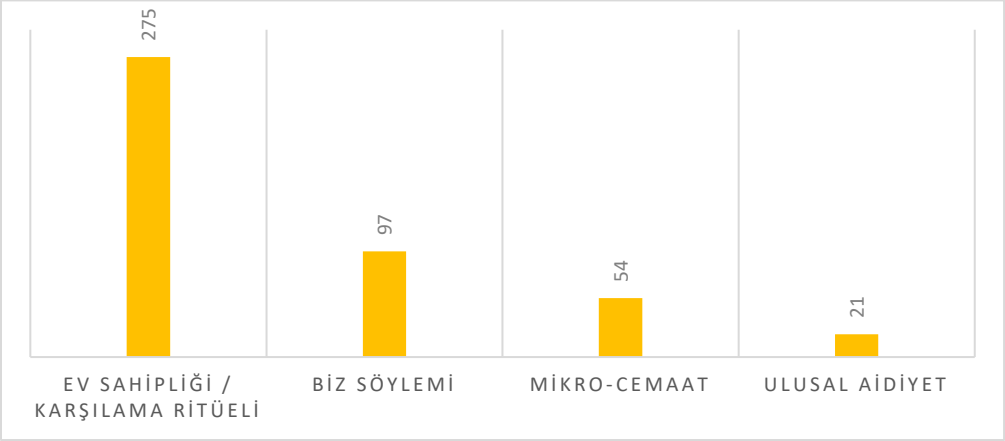
4. 3. 6. Negatif atmosfer/sağaltım alt teması

- "Geçen sene olduğu gibi bu senede yılın ilk ve tek yüz güldüren, dayanma/direnme gücü veren haberi. Hoş geldin Yaren, iyi ki geldin Yaren 🔊 🎯 💚 💚 💚"
- "Ahhh Yaren her yıl gelişinle dünyanın her şeye rağmen yaşanası olduğunu gösteriyorsun bizlere ❤ hoşgelmişsin var olasın"
- "Bütün yaşanılan sıkıntılar içinde paylaşımı gördüğüm an yine umut ve mutluluk hissettim. Sağolasın Yarenim "
- "Öyle ihtiyacımız var ki bizi gülümsetecek bu tür haberlere.Saf sevgi ne güzel, vefa ne kıymetli...Hoş geldin yaren bahar getirdin yüreğimize bir kez daha oysa kara kışların içindeydik"
- "Bazen güzel şeyler de oluyor 👏"

Negatif atmosfer/sağaltım alt teması, kullanıcıların Yaren leyleğin gelişini gündelik yaşamın ve dünyanın içinden geçtiği krizlerin yarattığı olumsuz atmosfer içinde umut ve moral veren bir gelişme olarak anlamlandırdıklarını göstermektedir. Bu tema altında yer alan yorumlarda kullanıcılar, mevcut toplumsal ve bireysel sıkıntılar karşısında Yaren'in gelişini "yüz güldüren" ve "umut veren" bir olay olarak ifade etmektedir. Yorumlarda sıklıkla kullanılan "her şeye rağmen", "kötülüklerin içinde iyilik", "karanlık içinde umut" gibi ifadeler, iyi–kötü, karanlık–aydınlık ve umut–umutsuzluk gibi ikili karşıtlıkların anlatıyı güçlendiren bir söylem stratejisi olarak kullanıldığını göstermektedir. Bu bağlamda Yaren leylek anlatısı, dünyanın içinden geçtiği krizlere karşı sembolik bir iyilik ve umut anlatısı olarak konumlandırılmakta; kullanıcı yorumları ise dijital ortamda kolektif bir kaçış ve duygusal rahatlama psikolojisini yansıtan ifadelerle pekişmektedir.

4.4. Kolektif Özne İnşası Temasındaki Dağılımına Yönelik Bulgular

Şekil 7. *Kolektif özne inşası temasındaki kodların sayısal dağılımı (n=447).*



Kolektif özne inşası teması incelendiğinde kullanıcı yorumlarının büyük ölçüde ev sahipliği/karşılama ritüeli (n=275) etrafında yoğunlaştığı görülmektedir. Bu bulgu, Yaren Leylek anlatısının kullanıcılar tarafından topluluk içinde bir aidiyet ve karşılama pratiği olarak anlamlandırıldığını göstermektedir. Bunu biz söylemi (n=97) ve mikro-cemaat (n=54) kodları izlerken, ulusal aidiyet (n=21) daha sınırlı bir sıklıkla ortaya çıkmıştır.

4. 4. 1. Ev sahipliği/karşılama ritüeli alt teması

- "Hoş geldin Yaren, umudun göçü hoş geldin 💚🙏"
- "Aman da kimler gelmiş hoş geldin yaren bu yıl erken geldi ne iyi ettin bizi merakta bırakmadın 💚 💚"
- "Hoşgelmiş sefalar getirmiş Yarenimiz 💚"
- "Hoş geldi güzel yüzlü"
- "Yaaaa😍 😍 😍 Hosgeldin Yarenimiz.... Ne güzel geldin yine , iyi ki geldin ...."

Ev sahipliği/karşılama ritüeli alt teması, kolektif özne inşası temasının baskın kodunu oluşturmaktadır. Karşılama ritüelleri Türk kültüründe önemli bir yere sahip olup, misafirperverlikle özdeşleşen bir kültürel pratiğin parçasıdır. Bu bağlamda göç eden bir türün bu denli şefkatle karşılanması ve güçlü bir duygulanım yaratması, söz konusu kültürel ritüelin dijital ortamda yeniden üretilmesi olarak değerlendirilebilir. Yorumlarda sıklıkla kullanılan "hoş geldin", "sefalar getirdin" gibi ifadeler, Yaren leyleğin yalnızca bir hayvan olarak değil, topluluğun bir üyesi ya da misafiri gibi karşılandığını göstermektedir. Ayrıca cemaat vurgusu, aynı yuvayı paylaşma metaforu üzerinden pekişmekte; böylece kullanıcılar kendilerini Yaren'in dönüşünü birlikte karşılayan bir topluluğun parçası olarak konumlandırmaktadır.

4. 4. 2. Biz söylemi alt teması

- "Bir kuşla baharı müjdeleyen hepimize müjdeler olsun 💚 💚"
- "Gözümüz aydın. Hoş geldin Yaren. Bize de bahar getirdin. Sen bilmiyorsun ama bize iyi geliyorsun 🌸 🥹"
- "Baharımız geldi Yarenimiz geldi.Umudumuz geldi."
- "Ohhh beee geçen yıl mahvoşmuştuk gelmeyecek diye, bu yıl da üzmedi bizi 💚 💚 💚 💚 💚"
- "İşte o kuşla baharı bekleyeniz 👐 🤰 💚"

Biz söylemi alt teması, kullanıcıların yorumlarında kolektif bir aidiyet duygusu inşa ettiklerini göstermektedir. Örnek yorumlarda görüldüğü üzere "bize bahar getirdin", "hepimize müjdeler olsun" ve "geçen yıl üzülmüştük" gibi ifadeler, bireysel deneyimlerin ortak bir duygusal çerçeve içinde dile getirildiğini ortaya koymaktadır. Bu tür ifadeler, Yaren leyleğin gelişinin yalnızca bireysel bir sevinç

değil, topluluğun birlikte paylaştığı bir deneyim olarak anlamlandırıldığını göstermektedir. Cemaat ve topluluk vurgusu özellikle dil aracılığıyla pekişmektedir. Dilin nasıl kurulduğu, iletişimde aidiyet duygusunun oluşmasında belirleyici bir rol oynamaktadır. Bu bağlamda "biz" dili ve söylemi, bir gruba aidiyeti ifade etmenin en temel ve güçlü yollarından biridir. Her ne kadar bu "biz" ifadesinin sınırları ve kimlere işaret ettiği açık biçimde tanımlanmasa da, söz konusu söylem ortak bir duygusal topluluğun oluşmasına katkı sağlamakta ve kolektif öznenin inşasını güçlendirmektedir.

4. 4. 3. Mikro cemaat alt teması

- "Yaren 🏵 Adem Amcaa, Rize'den bile gözümüz kamaştı "
- "Yaren... Hoş geldin 💚 Alpercim Adem Abi'ye de selam söyle👀"
- Gözün aydın Adem amca. Yaren hoş geldin 💚 🎯 🎈
- "Yaren'imiz bile şakacı bu sene 😍 🏡 ♥ ✨ 🌸 hepimizin gözü aydın. Çok sevindim Adem amcaya çok selamlar sevgiler sevgili Alper 👏👏👏"
- "Canımız Yaren'imiz hoş gelmişBize yaşattığı kolektif mutluluk için çok teşekkürler🙏"
- "Hoşgeldin vefalı Yarenimiz💔 geldiğini okuyunca yüzümde ki gülümsemeyi anlatamam hemen kızımın aradım ve müjdeyi verdim😍"

Mikro-cemaat alt teması, kullanıcıların yorumlarında tanıdıklık hissi, gündelik konuşma diline yakın bir iletişim tarzı ve güçlü aidiyet çağrışımlarının öne çıktığını göstermektedir. "Adem Amca", "Alpercim", "Yaren'imiz" ve "Canımız Yaren'imiz" gibi hitap biçimleri, kullanıcıların anlatının aktörleriyle sembolik bir yakınlık kurduklarına işaret etmektedir. Benzer biçimde "Rize'den bile gözümüz kamaştı", "hepimizin gözü aydın" ve "kızımı aradım ve müjdeyi verdim" ifadeleri, Yaren Leylek'in gelişinin yalnızca bireysel bir mutluluk olarak değil, farklı coğrafyalara yayılan ve başkalarıyla paylaşılan ortak bir sevinç deneyimi olarak anlamlandırıldığını göstermektedir. Özellikle "Bize yaşattığı kolektif mutluluk için çok teşekkürler" ifadesi ise kullanıcıların kendilerini aynı duygusal topluluğun üyeleri olarak konumlandırdıklarını açık biçimde ortaya koymaktadır. Bu bulgular, Yaren Leylek anlatısı etrafında ortak hitap biçimleri, selamlaşmalar ve paylaşılan sevinç üzerinden mikro ölçekte bir dijital cemaatin oluştuğunu göstermektedir.

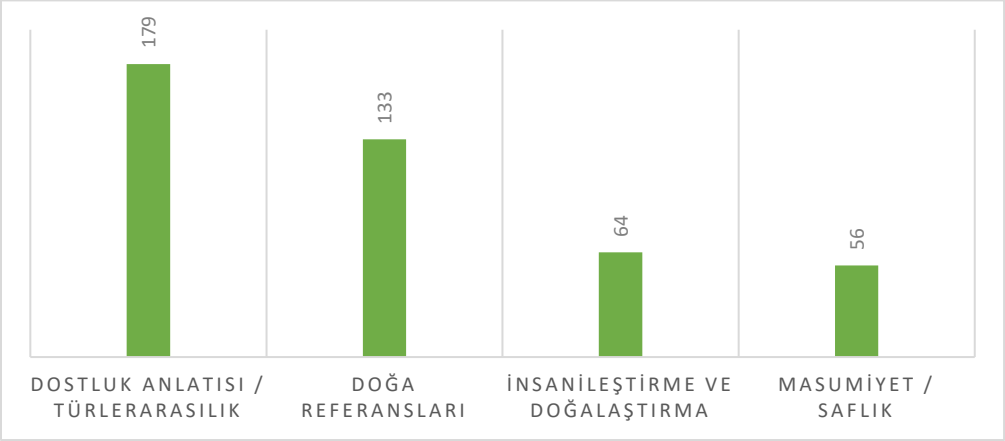
4. 4. 4. Ulusal aidiyet alt teması

- "Hoşgeldin yaren ülkenin umudu 😍"
- "Yaren 15.yila özel sürpriz yapmak işlemişse demek 😇 hosgeldin yuvana,memleketine,kalplerimize..."
- "Hosgeldin Yaren yolunu artık sadece Adem Amca değil tüm Türkiye gözlüyor.😍"
- "nesilden nesile aktarılacak unutulmaz bir hikayenin iki baş kahramanı.Adem amca ve Yaren.umarım bolluk bereket ve ülkemize huzur ve adalet getirirsin Yaren.bu aralar çok ihtiyacımız var dileklerimizi gerçek olmasına.sefalar getirdin şehrimize🙏"
- "Milletçe Yaren leylek sayesinde mutlu oluyoruz."

Ulusal aidiyet alt teması, kullanıcı yorumlarında Yaren leyleğin yalnızca yerel bir doğa olayı olarak değil, aynı zamanda ulusal ölçekte paylaşılan bir anlatı olarak anlamlandırıldığını göstermektedir. Örnek yorumlarda görüldüğü üzere kullanıcılar Yaren'in gelişini "ülkenin umudu", "tüm Türkiye'nin beklediği bir geliş" ya da "milletçe mutlu olduğumuz bir olay" gibi ifadelerle dile getirmektedir. Bu tür söylemler, Yaren leylek anlatısının yerel bir hikâyenin ötesine geçerek ulusal ölçekte ortak bir duygu ve aidiyet alanı oluşturduğunu göstermektedir. Bu bağlamda Yaren leylek, yalnızca bir göç hikâyesinin öznesi değil, aynı zamanda Türkiye'ye atfedilen umut, bereket ve huzur temennileriyle ilişkilendirilen sembolik bir figür hâline gelmektedir. Kullanıcıların yorumlarında yer alan "ülkemize huzur ve adalet getirsin" ya da "tüm Türkiye seni bekliyor" gibi ifadeler, bu anlatının ulusal ölçekte paylaşılan kolektif bir anlam kazandığını ortaya koymaktadır.

4.5. İnsan–Doğa ve İnsan-Hayvan Sembolizasyonu Temasındaki Dağılımına Yönelik Bulgular

Şekil 8. *İnsan–doğa ve insan-hayvan sembolizasyonu temasındaki kodların sayısal dağılımı (n=432).*



İnsan–doğa ve insan-hayvan sembolizasyonu teması incelendiğinde yorumların büyük ölçüde dostluk anlatısı/türler arasılık (n=179) ve doğa referansları (n=133) etrafında yoğunlaştığı görülmektedir. Bu bulgu, kullanıcıların Yaren Leylek anlatısını çoğunlukla insan ve hayvan arasındaki dostluk ilişkisi ve doğayla kurulan bağ üzerinden anlamlandırdıklarını göstermektedir. Buna karşılık insanileştirme ve doğalaştırma (n=64) ile masumiyet/saflık (n=56) temaları daha sınırlı fakat yine de belirgin söylemsel örüntüler olarak ortaya çıkmıştır.

4. 5. 1. Dostluk anlatısı/türler arasılık alt teması

- “Yaren Leylek, insan ve doğa arasındaki güvenin ve dostluğun simgesi hâline gelmiştir.
- Yaren yine Adem amcaya Yarenlik yapmaya gelmiş hoşgelmiş □ bizimde kalbimizi yumuşacık oldu □”
- “Hoşgeldin Yaren.Vefalı güzelim benim.Her sene bizlere büyük dersler veriyorsun.Beyamca seninde gözün aydın.Sevgiyi paylaşıyorsunuz Yarenle.Aslinda görüntüden çok insanlığın duygularına dokunuyorsunuz.Kediler köpekler kuşlar hepiniz harikasınız.Hepimiz bir farkına varabilsek.🙏🙏💚💚👏👏”
- “Hoşgeldin yaren, adem amcaya dost oldun 🙏🥹💚”
- “Kavuşmak... 🌸”

Dostluk anlatısı/türler arasılık alt teması, Yaren leylek ile Adem Yılmaz arasındaki ilişkinin kullanıcılar tarafından insan ve hayvan arasındaki karşılıklı etkileşimin sembolik bir örneği olarak yorumlandığını göstermektedir. Örnek yorumlarda görüldüğü üzere kullanıcılar bu ilişkiyi çoğu zaman dostluk, karşılaşma ve kavuşma gibi kavramlar üzerinden anlamlandırmaktadır. Yaren’in her yıl aynı yere dönmesi, yorumlarda insan ile hayvan arasındaki bağın duygusal bir anlatı içinde temsil edilmesine yol açmaktadır. Bu bağlamda Yaren leylek anlatısı, insan ile doğa arasındaki ilişkinin yalnızca insan merkezli bir bakışla değil, türler arası bir karşılaşma ve ortak varoluş fikri üzerinden yorumlandığını göstermektedir. Kullanıcı yorumlarında hayvanın yalnızca insanın hikâyesinin bir parçası olarak değil, anlatının aktif bir öznesi olarak konumlandırıldığı görülmektedir. Bu durum, insan ve hayvan arasındaki ilişkinin hiyerarşik bir çerçevede değil, karşılıklı etkileşim ve birlikte var olma fikri etrafında anlamlandırıldığını ortaya koymaktadır.

4. 5. 2. Doğa referansları alt teması

- “Bahar geldi demekki 💚🎉🌸”
- “Hoşgeldin delikanlı, hoşgeldin bahar bahçemiz baharımızın en güzel umudu 💚□□□□”
- “Ahhhh içimizde bahar çiçekkeri açtı umudumuz yeşerdi yeniden🙏💚”
- “İlkbaharı umudu simgeleyen Yaren Leylek çok hoşgeldin 🙏💚”
- “Ne de olsa kışın sonu bahardırrrr 💚💚💚 Hoşgeldin güzel Yaren 💚”

- "Bahar ın gelişini durduramaz hiç birşey 💮 🌸 "

Doğa referansları alt teması, kullanıcı yorumlarında mevsim döngüleri, doğanın yenilenmesi ve doğaya atfedilen sembolik anlamların vurgulandığını göstermektedir. Örnek yorumlarda görüldüğü üzere Yaren leyleğin gelişi çoğu zaman baharın gelişiyle ilişkilendirilmekte; "bahar geldi demek ki", "içimizde bahar çiçekleri açtı" ve "kışın sonu bahardır" gibi ifadelerle doğanın döngüsel yapısına gönderme yapılmaktadır. Bu bağlamda doğa referansları, doğanın parçası olan tüm türlerin hatırlanmasına ve doğaya duyulan saygının dile getirilmesine aracılık etmektedir. Metaforik anlatımlarla pekişen bu alt temada doğanın yenilenme gücü ve bahara yüklenen umut, başlangıç ve iyileşme gibi soyut anlamlar sıklıkla ifade edilmektedir. Yaren leyleğin gelişi, bu yorumlarda yalnızca bir göç olayı değil, aynı zamanda doğanın sürekliliğini ve mevsimsel dönüşümü simgeleyen bir işaret olarak anlamlandırılmaktadır.

4. 5. 3. İnsanileştirme/doğalaştırma alt teması

- "Doğa sözünü tutmuş yine, şükürler olsun "
- "Leyleklerden Yaren, insanlardan ben 🥹 Sözü tutan insansa kaybediyor Yaren, sen hep kazan🙏 "
- "Geçen sene çok bekledik gelmesini gözlerimiz yollarda kalmıştı. Bu sene o bize sürpriz yapmış 😊"
- "Bak yaa kandırdı bizi Yaren 💟 💟 💟 "
- "İşte şimdi bahar geldi kondu kalbimize 😍"

İnsanileştirme/doğalaştırma alt teması, kullanıcıların yorumlarında doğa ve hayvanlara yönelik sembolik anlam yüklemelerini göstermektedir. Örnek yorumlarda görüldüğü üzere doğa "sözünü tutan" bir özne olarak betimlenmekte, Yaren leylek ise insanlara özgü niyet, davranış ve duygularla ilişkilendirilmektedir. "Bizi kandırdı", "sürpriz yaptı" ya da "sözünü tuttu" gibi ifadeler, hayvana yönelik insani özellik atıflarını ortaya koymaktadır. Bununla birlikte yorumlarda yalnızca hayvana insani özellikler yüklenmemekte, aynı zamanda hayvan doğanın temsilcisi olarak anlamlandırılmaktadır. Yaren leyleğin gelişi çoğu zaman baharın gelişiyle özdeşleştirilmekte ve hayvan doğanın döngüsünün bir sembolü olarak yorumlanmaktadır. Bu bağlamda yorumlarda hem doğaya insani özellikler atfedilmekte hem de hayvana doğasal anlamlar yüklenmektedir. Böylece insan–doğa–hayvan ilişkisi, dijital anlatı içinde sembolik ve duygusal bir çerçevede yeniden kurulmaktadır.

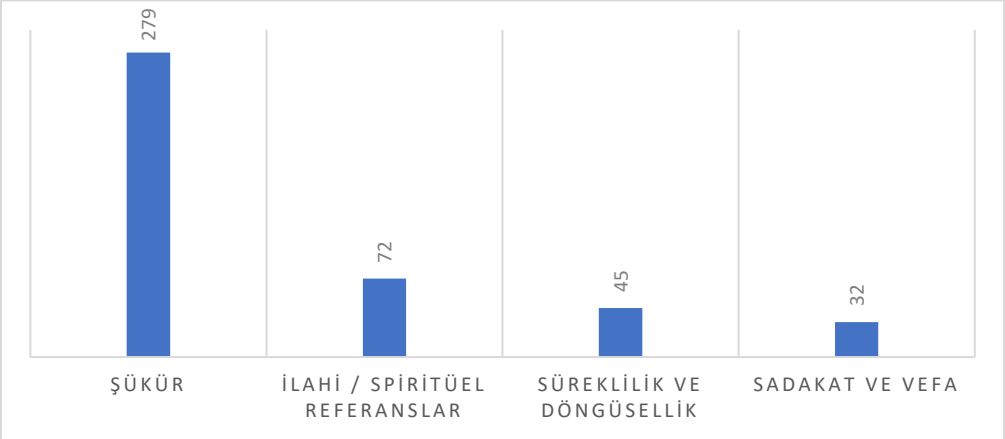
4. 5. 4. Masumiyet/saflık alt teması

- "Aayyy allahım sukurler olsun su kırlı dunyada ne guzelsın sen yaren cok sukur cok 💟 "
- "En masum kavuşma bu"
- "Ahh kuzum ya hoş geldin yine 💟 💟 🤗 🤗 "
- "Canımız Yaren, melek kalpli hoşgeldin "
- "🤗 "

Masumiyet/saflık alt teması, kullanıcıların Yaren leyleği doğanın kirlenmemiş ve saf bir temsili olarak anlamlandırdıklarını göstermektedir. Örnek yorumlarda görüldüğü üzere Yaren çoğu zaman "masum", "kuzu", "melek kalpli" gibi ifadelerle betimlenmekte ve sevgi dolu hitap biçimleriyle karşılanmaktadır. Bu tür ifadeler, kullanıcıların hayvana yalnızca biyolojik bir varlık olarak değil, aynı zamanda saf ve zarar görmemiş bir doğa temsilcisi olarak anlam yüklediklerini göstermektedir. Bu bağlamda masumiyet ve saflık vurgusu, doğaya atfedilen temiz, bozulmamış ve iyilik barındıran bir dünya tahayyülünü de yansıtmaktadır. Kullanıcı yorumlarında sıkça kullanılan beyaz kalp ve güvercin emojileri de bu sembolik anlamı pekiştirerek Yaren leyleğin doğanın saflığını temsil eden bir figür olarak konumlandırıldığını göstermektedir.

4.6. Sadakat ve Maneviyat Temasındaki Dağılımına Yönelik Bulgular

Şekil 9. *Sadakat ve maneviyat temasındaki kodların sayısal dağılımı (n=428).*



Sadakat ve maneviyat teması incelendiğinde yorumların büyük ölçüde şükür ifadeleri (n=279) etrafında yoğunlaştığı görülmektedir. Bunu ilahi/spiritüel referanslar (n=72) ve süreklilik ve döngüsellik (n=45) izlemektedir. Sadakat ve vefa (n=32) ise tema içinde daha sınırlı bir sıklıkla ortaya çıkmıştır.

4. 6. 1. Şükür alt teması

- "Yaaaa bu kadar mutlu olur mu insan.Nasıl mutlu oldum nasıl.Hoşgeldin yaren.Yaşam enerjimizi artırdın.Şükür ,şükür 👐👐💚💚💚"
- "Allah'a bin şükür, hoşgeldin Yaren 💚💚💚"
- "Çok şükür RABBİMİZE,nice yıllar buluşun İnşaAllah.Nazlı da gelir bi an önce İnşaAllah"
- "Benim kızım demişti ki -anne Nazlı gelmiş, -aaa hep önce Yaren gelirdi, acaba Yaren e birsey mi oldu demiştim neyseki Yaren sapasağlam yine burda 💚"
- "Ayyy şükürler olsun 🙏 Umudumuzun buluşması 💚"

Şükür alt teması, kullanıcıların Yaren leyleğin gelişini minnettarlık ve manevi bir rahatlama duygusu çerçevesinde anlamlandırdıklarını göstermektedir. Yorumlarda "şükür", "Allah'a bin şükür" ve "inşallah" gibi ifadelerin yüksek yoğunlukta tekrar ettiği görülmüştür. Bu nedenle analiz sürecinde "şükür" ifadesinin sıklığı dikkate alınarak ayrı bir kod açılması gerekli görülmüştür. Kullanıcılar Yaren'in sağlıklı bir şekilde geri dönmesini çoğu zaman ilahi takdir, dua ve temenni ifadeleriyle ilişkilendirmekte; böylece buluşma yalnızca sevindirici bir gelişme olarak değil, aynı zamanda manevi bir anlam dünyası içinde değerlendirilmektedir.

4. 6. 2. İlahi spiritüel referanslar alt teması

- "Allahım çok güzel ya 😍 masallara konu olacak hikayeye canlı canlı şahit oluyoruz"
- "Kavuşturan rabbimize hamd olsun. Kimin ne dileği varsa ona kavuştursun inşallah."
- "Selam olsun evrenin bahsettiği dostluklara, kavusmalara.."
- "Yaren Leylek, sadakatin, dostluğun, doğayla uyumun ve umut dolu geri dönüşlerin simgesi. Hatta "her şey yoluna girer, barış ve refah gelir" anlamında iyi bir alamettir. 🏔️🤲"
- "Hoş geldin Yaren🤲Hepimize müjdeler ver inşallah 🙏"

İlahi/spiritüel referanslar alt teması, kullanıcıların Yaren leyleğin gelişini dini ve spiritüel anlam çerçeveleri içinde yorumladıklarını göstermektedir. Örnek yorumlarda görüldüğü üzere kullanıcılar "Allah'a şükür", "Rabbimize hamd olsun" ve "inşallah" gibi dini referansların yanı sıra "evren", "müjde" ve "iyi alamet" gibi spiritüel anlamlar içeren ifadeler de kullanmaktadır. Bu tür söylemler, Yaren leyleğin gelişinin yalnızca doğal bir olay olarak değil, aynı zamanda ilahi düzen, kader ve hayırlı gelişmelerle ilişkilendirilen sembolik bir işaret olarak anlamlandırıldığını göstermektedir. Bu bağlamda yorumlarda dini ve spiritüel referanslar aracılığıyla olayın anlamı genişletilmekte ve Yaren leylek anlatısı umut,

bereket ve iyiye işaret eden bir sembol olarak yorumlanmaktadır. Kullanıcıların dua, temenni ve hayırlı dilek ifadeleri de bu buluşmanın manevi bir çerçevede değerlendirilmesine katkı sağlamaktadır.

4. 6. 3. Süreklilik ve döngüsellik alt teması

- "Ve en çok özlenilen şey, bir gün geri geleceğinden emin olarak umut ettiğimizdir…"
- "Ne demek geçen senenin üstünden 1 sene geçti ne de mekkk"
- "Her yıl en çok bu kavuşmaya seviniyor olabilir miyiz?"
- "Günün adı yaren oldu tam 15 sene dilekolay "
- "Ohhhhh 15 yıldır umut ve doğanın eşsiz döngüsü hoşgeldiniz Yaren ve Nazlı teşekkürler Alper "
- "Daha dün gibiydi heyecanla bekledik, sevinçle karşıladık Yaren leyleği. Ve yine bi bahar geldi. "

Süreklilik ve döngüsellik alt teması, kullanıcıların Yaren leyleğin her yıl aynı yere dönmesini doğanın döngüsel yapısı ve zamanın sürekliliği içinde manevi bağlamda anlamlandırdıklarını göstermektedir. Örnek yorumlarda görüldüğü üzere kullanıcılar bu buluşmayı "her yıl gerçekleşen bir kavuşma", "15 yıldır süren bir döngü" ve "doğanın eşsiz döngüsü" gibi ifadelerle dile getirmektedir. Bu tür söylemler, Yaren leyleğin gelişinin yalnızca bir göç hareketi olarak değil, her yıl tekrarlanan ve beklenen bir doğa olayı olarak algılandığını ortaya koymaktadır. Bu bağlamda yorumlarda zamanın geçişi, mevsim döngüleri ve yıllar boyunca süren bekleyiş vurgulanmakta; Yaren'in gelişi baharın gelişinin bir işareti olarak yorumlanmaktadır.

4. 6. 4. Sadakat ve vefa alt teması

- "Bazı dostluklar kelimelere sığmaz, sadece kanat çırpışlarında ve sessiz bir kayığın üzerinde can bulur. Yaren Leylek, 15. yılında da rotasını şaşırmadı; vefanın sadece insanlara mahsus olmadığını bir kez daha tüm dünyaya kanıtladı."
- "Adem Amca'nın o emektar kayığı, bugün yine sadece bir balıkçı teknesi değil, dünyanın en büyük sevgi limanı. Binlerce kilometrelik yolun yorgunluğu, o ilk konuşla birlikte yerini huzura bıraktı. Baharın müjdecisi sadece çiçekler değil, bu sarsılmaz sadakatmiş meğer."
- "Ne kadar vefasız varsa, hepsine derstir Yaren'in vefası.. "
- "**Sadakatın Kanatları** Her yıl baharın müjdecisi, umudun kanatlı elçisi olarak gökyüzünde süzülen Yaren Leylek. /"O" sadece bir kuş değil, sadakatin, vefanın ve dostluğun yaşayan bir simgesi../ Hoşgeldin YAREN /Hoşgeldin vefanın en güzel hali ..!!/ Garip di mi..!!/ Bir leylek insanlara vefayı öğretiyor.."
- "Hoşgelmiş sefa gelmiş baharın müjdecisi dostluğun cins ayırmadığının ispatı iyiki bize öğrettiğin vefanın simge kuşu umut ve beklemenin güzel imgesi hoşgeldin YAREN"

Sadakat ve vefa alt teması, kullanıcıların Yaren Leylek ile Adem Yılmaz arasındaki ilişkiyi sadakat, bağlılık ve süreklilik kavramları üzerinden anlamlandırdıklarını göstermektedir. Örnek yorumlarda görüldüğü üzere Yaren'in her yıl aynı yere dönmesi, yalnızca biyolojik bir göç davranışı olarak değil, vefanın ve sadakatin sembolik bir göstergesi olarak yorumlanmaktadır. "Vefanın sadece insanlara mahsus olmadığını tüm dünyaya kanıtladı", "Bir leylek insanlara vefayı öğretiyor" ve "Ne kadar vefasız varsa, hepsine derstir Yaren'in vefası" ifadeleri, kullanıcıların Yaren'i yalnızca bir kuş olarak değil, insanlara ahlaki bir mesaj ileten sembolik bir özne olarak konumlandırdıklarını göstermektedir. Benzer biçimde "Adem Amca'nın o emektar kayığı bugün dünyanın en büyük sevgi limanı" ve "sadakatin kanatları", "umut elçisi" gibi metaforlar, anlatının şiirsel ve sembolik bir dil aracılığıyla yeniden üretildiğine işaret etmektedir. Bu yorumlar, Yaren Leylek anlatısının kullanıcılar tarafından yalnızca bir doğa olayı olarak değil; sadakat, dostluk, umut ve bağlılık gibi değerleri temsil eden kolektif bir anlatı olarak anlamlandırıldığını ortaya koymaktadır. Böylece dijital ortamda kullanıcılar, duygusal deneyimlerini metaforik ve anlatısal bir dil aracılığıyla ifade ederek anlatıyı sembolik ve kültürel bir anlam evreni içinde yeniden kurmaktadır.

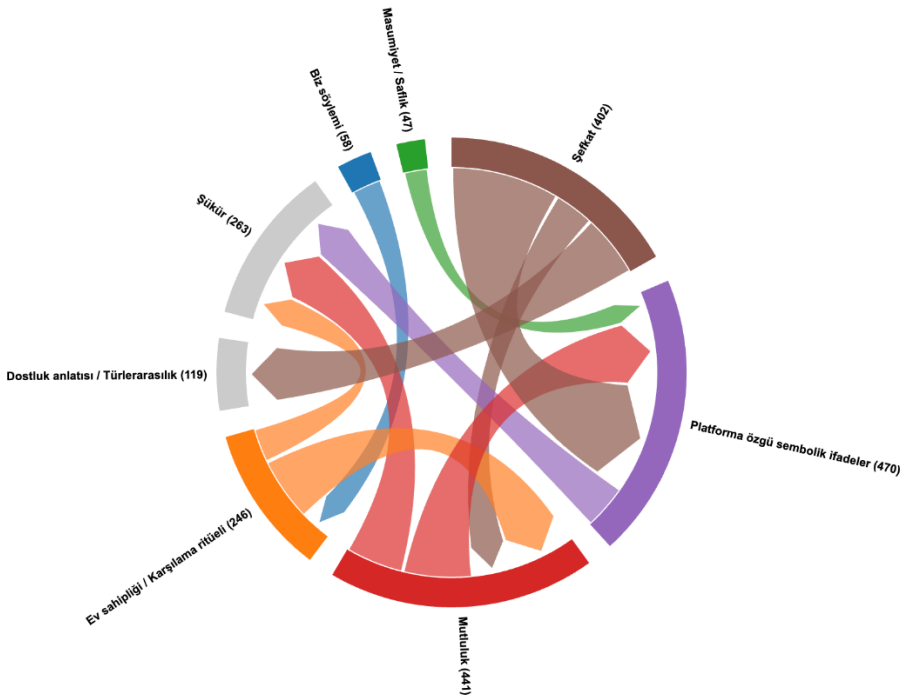
4.7. Kod Birlikteliklerinin Dağılımına Yönelik Bulgular

Tablo 4. *Kod birliktelikleri cetveli.*

Sıra	Kod1	Kod2	Toplam birliktelik
1	Şefkat	Platforma özgü sembolik ifadeler	206
2	Mutluluk	Platforma özgü sembolik ifadeler	131
3	Ev sahipliği / Karşılama ritüeli	Mutluluk	122
4	Şefkat	Dostluk anlatısı / Türler arasılık	119
5	Mutluluk	Şükür	111
6	Platforma özgü sembolik ifadeler	Şükür	86
7	Şefkat	Mutluluk	77
8	Ev sahipliği / Karşılama ritüeli	Şükür	66
9	Biz söylemi	Ev sahipliği / Karşılama ritüeli	58
10	Masumiyet / Saflık	Platforma özgü sembolik ifadeler	47
11	Doğa referansları	İnsanileştirme / Doğalaştırma	24
12	Bilgi aracılığı	Bilgi paylaşımı	20
13	Doğa referansları	Umut	15
14	Doğa referansları	Şükür	5

Tablo 4, kullanıcı yorumlarında ortaya çıkan kod birlikteliklerinin yoğunluğunu göstermektedir. Bulgular, özellikle şefkat ile platforma özgü sembolik ifadelerin (206) en yüksek birliktelik değerine sahip olduğunu ortaya koymaktadır. Bu durum, kullanıcıların şefkat duygusunu sıklıkla emojiler, kalp sembolleri ve diğer platforma özgü görsel ifadeler aracılığıyla dile getirdiklerini göstermektedir. Bunu mutluluk ile platforma özgü sembolik ifadeler (131) ve ev sahipliği/karşılama ritüeli ile mutluluk (122) birliktelikleri izlemektedir. Ayrıca şefkat ile türler arasılık anlatısı (119) arasındaki güçlü ilişki, kullanıcı yorumlarında insan–hayvan dostluğunun yoğun biçimde duygusal bir çerçevede ifade edildiğini göstermektedir. Buna karşılık doğa referansları ile şükür (5) birlikteliği en düşük yoğunlukta gözlemlenmiştir. 5'in altındaki kod birliktelikleri değerlendirmeye alınmamıştır (≥5). Genel olarak sonuçlar, kullanıcı yorumlarında şefkat, mutluluk ve minnettarlık duygularının platforma özgü sembolik ifadeler ve topluluk ritüelleriyle birlikte dolaşıma girdiğini ve kolektif bir duygu repertuarı oluşturduğunu göstermektedir.

Şekil 10. *Kod birliktelikleri grafiği.*



Şekil 10'da sunulan kod birliktelikleri diyagramı, kullanıcı yorumlarında öne çıkan kodlar arasındaki birliktelik ilişkilerini görsel olarak ortaya koymaktadır. Diyagramda yer alan bağlantıların kalınlığı, kodlar arasındaki birlikte görülme yoğunluğunu göstermektedir. Bulgular, özellikle şefkat ile platforma özgü sembolik ifadeler arasında güçlü bir ilişki olduğunu ortaya koymaktadır. Bu durum, kullanıcıların şefkat duygusunu çoğu zaman kalp emojileri, alkış sembolleri ve benzeri platforma özgü görsel ifadeler aracılığıyla dile getirdiklerini göstermektedir. Benzer şekilde mutluluk ile şükür ve ev sahipliği/karşılama ritüeli ile mutluluk kodları arasında da belirgin birliktelikler gözlemlenmektedir. Bu örüntü, Yaren Leylek anlatısının kullanıcı yorumlarında yalnızca bireysel bir duygulanım değil, aynı zamanda topluluk temelli bir karşılama ve kutlama pratiği olarak yorumlandığını göstermektedir. Ayrıca şefkat ile dostluk anlatısı/türler arasılık arasındaki güçlü bağlantı, kullanıcıların insan–hayvan ilişkisini duygusal ve sembolik bir dostluk anlatısı üzerinden kurduklarına işaret etmektedir. Genel olarak diyagram, kullanıcı yorumlarında oluşan duygusal söylemin şefkat, mutluluk ve minnettarlık etrafında yoğunlaştığını ve bu duyguların platforma özgü sembolik ifadeler aracılığıyla kolektif bir duygulanım alanı oluşturduğunu göstermektedir.

Kodlar arasındaki bu yoğun kesişimler, kullanıcı yorumlarında ortaya çıkan duygusal ifadelerin yalnızca bireysel tepkiler olmadığını, aynı zamanda kolektif bir duygulanımsal yapı içinde üretildiğini göstermektedir. Kodlar arasındaki yoğun kesişimler, özellikle şefkat, mutluluk ve şükür gibi pozitif duyguların platforma özgü sembolik ifadelerle birlikte dolaşıma girdiğini ortaya koymaktadır. Bu durum, sosyal medya ortamlarında duyguların yalnızca ifade edilmediğini, aynı zamanda paylaşılan semboller, ritüeller ve anlatılar aracılığıyla kolektif olarak yeniden üretildiğini göstermektedir. Özellikle ev sahipliği/karşılama ritüeli, biz söylemi ve türler arasılık anlatısı gibi kodların şefkat ve mutlulukla kesişmesi, kullanıcıların Yaren Leylek anlatısını ortak bir anlam alanı içinde yorumladıklarını ve bu süreçte mikro-duygulanımsal bir kamunun oluşumuna işaret eden söylemsel örüntüler ortaya koymaktadır. Dolayısıyla figürde görülen ağ yapısı, dijital platformlarda pozitif duyguların sembolik ve söylemsel pratikler aracılığıyla dolaşıma girdiğini ve kullanıcılar arasında paylaşılan bir kolektif duygu repertuarının oluştuğunu ortaya koymaktadır.

5. TARTIŞMA

Bu çalışma, Yaren Leylek anlatısı etrafında şekillenen dijital etkileşim alanında kolektif duygulanımın nasıl üretildiğini iletişim çalışmaları perspektifinden değerlendirmektedir. Bulgular, kullanıcı yorumlarının yalnızca bireysel duygusal tepkilerden oluşmadığını; ortak semboller, ritüeller ve söylemsel pratikler aracılığıyla kolektif bir anlam üretim sürecinin gerçekleştiğini göstermektedir. Bu yönüyle çalışma, duyguların bireysel deneyimlerin ötesinde dolaşıma giren, toplumsal ilişkiler içinde yeniden üretilen iletişimsel pratikler olduğunu ileri süren kuramsal yaklaşımlarla uyumludur (Ahmed, 2004; Papacharissi, 2015). Araştırmada belirlenen ana temalar, bunlara ilişkin analitik yorumlar ve kuramsal karşılıkları Tablo 5'te özetlenmiştir.

Tablo 5. *Temalar, Analitik Odak ve Kuramsal Bağlantılar*

Tema	Temel Bulgular	Analitik Yorum	İlgili Kuramsal Çerçeve
Tema 1: Duygu Repertuarı	Şefkat (503), mutluluk (328) ve umut (124) en yoğun duygusal kodlardır. Negatif duygular (endişe vb.) oldukça düşük yoğunluktadır.	Dijital etkileşim alanı, negatif duyguların baskın olduğu kamusal atmosferin aksine, pozitif duygular etrafında örgütlenen bir duygusal paylaşım alanı üretmektedir.	Duygulanımsal Kamular; Duyguların Kültürel Politikası
Tema 2: Söylemsel Pratikler	Platforma özgü sembolik ifadeler (339), metaforik söylem (66) ve platforma özgü dil (60) yoğun biçimde kullanılmaktadır.	Emojiler, metaforlar ve gündelik dijital dil aracılığıyla kullanıcılar yalnızca tepki vermemekte, aynı zamanda kolektif bir anlatı üretmektedir.	Dijital İletişim; Bağlantı Kültürü

Tema 3: Kolektif Özne İnşası	Ev sahipliği/karşılama ritüeli (275), biz söylemi (97) ve mikro-cemaat (54) kodları güçlüdür.	Kullanıcılar yorumlarda "biz" dili ve karşılama ritüelleri aracılığıyla çevrimiçi bir topluluk duygusu kurmakta ve kolektif özne üretmektedir.	Kolektif Bellek; Hayali Cemaatler
Tema 4: İnsan–Doğa ve İnsan–Hayvan Sembolizasyonu	Dostluk/türler arasılık (179), doğa referansları (133) ve insanileştirme (64) kodları öne çıkmaktadır.	Yaren leylek anlatısı, insan-doğa ilişkisini sembolik bir dostluk ve karşılaşma anlatısı içinde kurarak türler arası bir duygusal bağ üretmektedir.	Çoktürlü İlişkisellik Yaklaşımları; İnsan-Merkezcilik Eleştirileri
Tema 5: Sadakat ve Maneviyat	Şükür (279), ilahi/spiritüel referanslar (72) ve döngüsellik (45) sık görülmektedir.	Olay yalnızca doğal bir karşılaşma olarak değil, ritüelistik ve manevi bir anlam çerçevesi içinde yorumlanmaktadır.	Sivil Din; Ritüel ve Kolektif Anlam Kuramları

Tablo 5'te özetlenen tematik yapı, araştırmada belirlenen beş ana temanın birbirinden bağımsız değil; aksine birbirini tamamlayan kolektif bir anlam üretim mekanizmasının parçaları olduğunu göstermektedir. Özellikle duygu repertuarı, söylemsel pratikler ve kolektif özne inşasına ilişkin bulgular birlikte değerlendirildiğinde, kullanıcı yorumlarının ortak bir dijital duygulanım alanı oluşturduğu görülmektedir. Bu sonuç, Papacharissi'nin (2015) duygulanımsal kamular yaklaşımını desteklemekle birlikte, söz konusu kamuların yalnızca politik olaylar veya kriz dönemlerinde değil, doğa temelli anlatılar etrafında da oluşabileceğini göstermesi bakımından literatürü farklı bir bağlamda genişletmektedir. Araştırmada şefkat, mutluluk ve umut gibi pozitif duyguların baskın biçimde ortaya çıkması, sosyal medya ortamlarının yalnızca çatışma ve kutuplaşmanın üretildiği mecralar olmadığını; aynı zamanda pozitif duyguların kolektif biçimde dolaşıma girdiği iletişim alanları olarak da işlev görebildiğini göstermektedir. Ahmed'e (2004) göre duygular bireylerin iç dünyasına ait olgular olmanın ötesinde toplumsal ilişkiler içerisinde dolaşıma girerek ortak aidiyetler üretmektedir. Bu araştırmada da şefkat, umut ve mutluluk gibi duyguların ortak semboller ve ritüeller aracılığıyla yeniden üretilmesi, söz konusu yaklaşımı desteklemektedir. Bununla birlikte çalışma, bu duygusal dolaşımın yalnızca politik ya da kriz temelli bağlamlarda değil, insan-doğa etkileşimini merkeze alan anlatılar üzerinden de gerçekleşebileceğini göstermesi bakımından mevcut kuramsal tartışmayı genişletmektedir.

Araştırmanın bir diğer önemli bulgusu, platforma özgü sembolik ifadeler, emojiler ve metaforik anlatımların kolektif anlam üretimindeki belirleyici rolüdür. Bulgular, emojilerin yalnızca duygusal tepki göstergeleri olarak kullanılmadığını; kullanıcılar arasında ortak bir anlatı kurmaya hizmet eden sembolik iletişim araçları olarak işlev gördüğünü ortaya koymaktadır. Özellikle şefkat ile platforma özgü sembolik ifadeler arasındaki güçlü birliktelik, dijital şefkatin bireysel bir duygu ifadesinden ziyade platformun kendine özgü iletişim repertuarı içerisinde kolektif olarak kurulduğunu göstermektedir. Bu bulgu, dijital iletişimde emojilerin ve diğer sembolik göstergelerin ortak anlam üretimindeki rolüne ilişkin tartışmaları desteklemektedir (Danesi, 2016) ve emojilerin dijital kamuların oluşumundaki iletişimsel işlevini görünür kılmaktadır.

İnsan-doğa ve insan-hayvan sembolizasyonuna ilişkin bulgular da çalışmanın öne çıkan katkılarından biridir. Kullanıcıların Yaren Leylek anlatısını yalnızca doğal bir karşılaşma olarak değil; dostluk, sadakat, aidiyet ve karşılaşma anlatıları üzerinden anlamlandırmaları, türler arasılık yaklaşımının dijital iletişim bağlamında nasıl görünürlük kazandığını ortaya koymaktadır. Bu durum, insan ve insan dışı canlılar arasındaki ilişkilerin dijital anlatılar aracılığıyla ortak duyguların ve sembolik anlamların üretiminde önemli bir işleve sahip olduğunu göstermektedir. Bu yönüyle çalışma, insan-merkezli iletişim yaklaşımlarının ötesine geçerek insan-doğa etkileşimini çoktürlü ilişkiler perspektifinden ele alan kuramsal tartışmaları (Haraway, 2003) dijital iletişim bağlamında genişletmektedir. Benzer biçimde yorumlarda öne çıkan "biz" söylemi, ev sahipliği ve karşılama ritüelleri ile mikro-cemaat ifadelerinin birlikte görülmesi, kullanıcıların ortak bir aidiyet mekânı oluşturduklarını göstermektedir. Bu durum, Anderson'un (2006) hayali cemaatler yaklaşımıyla uyumlu biçimde, ortak anlatılar aracılığıyla kolektif

aidiyetlerin dijital ortamda da üretilebildiğine işaret etmektedir. Bu bulgu, çevrimiçi etkileşimlerin yalnızca bireysel katılım biçimleri olmadığını; ortak semboller, ritüeller ve paylaşılan anlatılar aracılığıyla kolektif kimliklerin üretilebildiğini ortaya koymaktadır. Bu yönüyle yorum alanı, ortak katılım ve anlam üretimi üzerinden şekillenen katılımcı bir dijital kültürün görünür örneklerinden birini oluşturmaktadır (Jenkins vd., 2013).

Sonuç olarak çalışma, dijital şefkat kavramını yalnızca bireysel bir duygu ifadesi olarak değil; emojiler, metaforik anlatılar, platforma özgü söylemler ve kolektif ritüeller aracılığıyla inşa edilen iletişimsel bir süreç olarak ele almaktadır. Mevcut literatürde dijital duygulanım araştırmaları büyük ölçüde politik hareketler, kriz iletişimi ve afetler gibi yüksek toplumsal görünürlüğe sahip olaylar bağlamında yürütülmektedir. Bu araştırma ise kolektif duygulanımın doğa temelli bir anlatı etrafında da üretilebildiğini göstererek söz konusu literatürü yeni bir bağlamda genişletmektedir. Böylece çalışma, dijital şefkat olgusunu insan-doğa etkileşimi ekseninde ele alması ve pozitif duyguların kolektif üretimini iletişim kuramları çerçevesinde tartışması bakımından iletişim literatürüne özgün bir katkı sunmaktadır.

6. SONUÇ VE ÖNERİLER

6.1. Temel Sonuçlar

Bu çalışma, Yaren Leylek anlatısı etrafında şekillenen dijital etkileşimlerin güçlü bir kolektif duygulanım üretme kapasitesine sahip olduğunu ortaya koymuştur. Bulgular, kullanıcıların yalnızca bireysel duygularını ifade etmekle kalmadıklarını; duygu repertuarı, platforma özgü sembolik ifadeler ve söylemsel pratikler aracılığıyla ortak bir anlam alanı oluşturduklarını göstermektedir. Bu süreçte dijital şefkat, bireysel bir duygu ifadesinin ötesine geçerek kullanıcıların ortak semboller, ritüeller ve anlatılar etrafında kolektif olarak ürettikleri bir iletişim pratiği niteliği kazanmıştır. Özellikle "biz" söylemi, ev sahipliği ve karşılama ritüelleri ile mikro-duygulanımsal kamuların oluşumunu destekleyen söylemsel örüntüler, yorum alanının yalnızca bireysel görüşlerin paylaşıldığı bir platform olmadığını; ortak aidiyetlerin ve kolektif öznenin yeniden üretildiği bir iletişim alanı olarak işlev gördüğünü ortaya koymaktadır. Ayrıca metaforik anlatımın, türler arasılık söyleminin ve platforma özgü sembolik ifadelerin birlikte kullanılması, insan-doğa ilişkisini dijital ortamda ortak duygular üzerinden yeniden anlamlandıran güçlü bir anlatı yapısının oluştuğunu göstermektedir.

6.2. Kuramsal Katkılar

Araştırma iletişim literatürüne birden fazla düzeyde katkı sunmaktadır. İlk olarak çalışma, dijital duygulanım ve duygulanımsal kamular literatüründe ağırlıklı olarak politik hareketler, kriz iletişimi ve afetler bağlamında incelenen kolektif duygulanım süreçlerinin doğa temelli bir anlatı etrafında da üretilebildiğini göstermektedir. Böylece kolektif duygulanımın yalnızca yüksek toplumsal gerilim dönemlerinde değil, pozitif duyguların dolaşıma girdiği dijital karşılaşmalar üzerinden de oluşabileceği ortaya konulmaktadır. İkinci olarak çalışma, dijital şefkat kavramını yalnızca bireysel bir duygu ifadesi olarak değil; duygu repertuarı, platforma özgü sembolik ifadeler, görsel semiyotik repertuar, metaforik anlatım ve kolektif özne inşasıyla ilişkili iletişimsel bir süreç olarak kavramsallaştırmaktadır. Bu yönüyle dijital şefkat, sosyal medya kullanıcılarının ortak anlam üretimini sağlayan kolektif bir iletişim pratiği olarak ele alınmaktadır. Üçüncü olarak araştırma, insan-doğa ve insan-hayvan ilişkilerini dijital iletişim bağlamında değerlendirerek türler arasılık yaklaşımını sosyal medya araştırmalarıyla ilişkilendirmektedir. Böylece doğa temelli dijital anlatıların yalnızca çevresel farkındalık üretmediği; aynı zamanda kolektif aidiyet, sembolik anlam ve ortak duygusal deneyimlerin oluşmasına da katkı sağladığı gösterilmektedir.

6.3. Uygulamaya Yönelik Katkılar

Araştırma bulguları çevre iletişimi, dijital hikâye anlatımı ve sosyal medya kampanyaları açısından önemli uygulamalı çıkarımlar sunmaktadır. Özellikle doğa temelli anlatıların kullanıcılar arasında şefkat, umut ve aidiyet gibi pozitif duyguları harekete geçirme potansiyeli; kamu kurumları, yerel yönetimler, çevre kuruluşları ve sivil toplum örgütleri tarafından geliştirilecek dijital iletişim stratejilerinde

değerlendirilebilir. Bunun yanında platforma özgü sembolik ifadeler, emojiler ve metaforik anlatımların ortak duyguların görünür kılınmasında etkili iletişim araçları olduğu görülmektedir. Bu nedenle dijital kampanyalarda yalnızca bilgi aktarmaya odaklanan içerikler yerine ortak duygular ve kolektif katılım üreten anlatıların geliştirilmesi daha güçlü iletişim çıktıları sağlayabilir.

6.4. Sınırlılıklar ve Gelecek Araştırmalar

Araştırmanın bazı sınırlılıkları bulunmaktadır. Çalışma yalnızca Instagram'da paylaşılan tek bir gönderi altında yer alan kullanıcı yorumlarıyla ve belirli bir zaman dilimindeki etkileşimlerle sınırlıdır. Ayrıca analiz nitel içerik analizi yöntemiyle yürütülmüş olup farklı platformlardaki kullanıcı davranışları ve kültürel bağlamlar araştırma kapsamına dâhil edilmemiştir. Bu nedenle bulguların farklı platformlara veya tüm sosyal medya kullanıcılarına doğrudan genellenmesi mümkün değildir.

Gelecek araştırmalarda farklı sosyal medya platformlarında üretilen benzer doğa temelli anlatıların karşılaştırmalı olarak incelenmesi önerilmektedir. Ayrıca dijital şefkat olgusunun farklı kültürel bağlamlarda nasıl üretildiğinin araştırılması, platforma özgü sembolik ifadelerin ve görsel semiyotik repertuarın kolektif özne inşasındaki rolünün farklı yöntemlerle incelenmesi, duygu repertuarlarının kültürlerarası karşılaştırmalarla değerlendirilmesi ve insan-doğa etkileşimine ilişkin dijital anlatıların nicel ya da karma yöntem araştırmalarıyla desteklenmesi, konuya ilişkin literatürün gelişmesine önemli katkılar sağlayacaktır.

Teşekkür

Yazar, çalışmaya katkı sağlayan herhangi bir kişi veya kuruma yönelik teşekkür beyanı bulunmadığını belirtmektedir.

Çıkar Çatışması ve Etik Beyanı

Yazar, araştırma ve yayın etiği ilkelerine uyduğunu ve bu çalışmayla ilgili herhangi bir çıkar çatışmasının bulunmadığını beyan etmektedir. Çalışma, intihal tarama programı kullanılarak intihal taramasından geçirilmiştir.

Finansman

Bu çalışma kapsamında herhangi bir kurum veya kuruluştan finansal destek alınmamıştır.

Veri Erişilebilirliği Beyan

Bu çalışmada kullanılan veriler, talep üzerine yazar tarafından erişime sunulabilir.

Yapay Zekâ (AI) Beyanı

Bu çalışmada üretken yapay zekâ araçlarından yalnızca dil düzenlemesi amacıyla yararlanılmıştır. Çalışmanın bilimsel içeriği, analizi ve yorumlanması tamamen yazara aittir.

Yazarların Katkıları

Çalışmanın kavramsallaştırılması, metodolojisinin oluşturulması, verilerin toplanması ve analizi ile makalenin yazımı ve düzenlenmesi dâhil olmak üzere çalışmanın tüm aşamaları yazar tarafından gerçekleştirilmiştir.

Orcid

Azra K. Nazlı: https://orcid.org/0000-0003-0565-1278

KAYNAKÇA

Ahmed, S. (2004). *The cultural politics of emotion*. Edinburgh University Press.

Alexander, J. C. (2004). Cultural pragmatics: Social performance between ritual and strategy. *Sociological Theory, 22*(4), 527–573. https://doi.org/10.1111/j.0735-2751.2004.00233.x

Anderson, B. (2006). *Imagined communities: Reflections on the origin and spread of nationalism*. Verso.

Bellah, R. N. (1967). Civil religion in America. *Daedalus, 96*(1), 1- 21. http://www.jstor.org/stable/20027022

Berger, J. (1980). *About looking*. Pantheon Books.

Berlant, L. (2011). *Cruel optimism*. Duke University Press.

Boyd, d. (2014). *It's complicated: The social lives of networked teens*. Yale University Press.

Bucher, T. (2018). *If… then: Algorithmic power and politics*. Oxford University Press.

Butler, J. (1997). *Excitable speech: A politics of the performative*. Routledge.

Connerton, P. (1989). *How societies remember*. Cambridge University Press.

Danesi, M. (2016). *The semiotics of emoji: The rise of visual language in the age of the Internet.* Bloomsbury Academic.

Despret, V. (2016). *What would animals say if we asked the right questions?* University of Minnesota Press.

Dinç, A., & Ok, M. (2022). Kuş gözlemciliğinin ekoturizme etkisinin araştırılması: Eskikaraağaç örneği. *Journal of Tourism Intelligence and Smartness, 5*(2), 145–153. https://izlik.org/JA44DR96NT

Durkheim, É. (2001). *The elementary forms of religious life* (C. Cosman, Trans.). Free Press.

Fudge, E. (2002). *Animal*. Reaktion Books.

Halbwachs, M. (1992). *On collective memory* (L. A. Coser, Ed. & Trans.). University of Chicago Press.

Haraway, D. J. (2003). *The companion species manifesto: Dogs, people, and significant otherness*. Prickly Paradigm Press.

Hochschild, A. R. (2012). *The managed heart: Commercialization of human feeling*. University of California Press.

Illouz, E. (2007). *Cold intimacies: The making of emotional capitalism*. Polity Press.

Jenkins, H., Ford, S., & Green, J. (2013). *Spreadable media: Creating value and meaning in a networked culture*. New York University Press.

Lincoln, Y. S., & Guba, E. G. (1985). *Naturalistic inquiry*. Sage Publications.

Massumi, B. (2002). *Parables for the virtual: Movement, affect, sensation*. Duke University Press.

Merriam, S. B. (2009). *Qualitative research: A guide to design and implementation*. Jossey-Bass.

Papacharissi, Z. (2015). *Affective publics: Sentiment, technology, and politics*. Oxford University Press.

RAWGraphs. (2026). *RAWGraphs data visualization framework*. https://app.rawgraphs.io/

Strauss, A., & Corbin, J. (1990). *Basics of qualitative research: Grounded theory procedures and techniques*. Sage Publications.

Taylor, C. (2007). *A secular age*. Harvard University Press.

Timur, Ş. (2024, March 30). *A stork, a fisherman and their unlikely bond enchant Turkey*. *The New York Times*. https://www.nytimes.com/2024/03/30/world/europe/turkey-stork-yilmaz-yaren.html

Tsing, A. L. (2015). *The mushroom at the end of the world: On the possibility of life in capitalist ruins*. Princeton University Press.

Tüydeş, A., & Yılmaz, A. (2026). Instagram gönderisi. https://www.instagram.com/alpertuydes/p/DVQZ6RWjDfc/?img_index=2

van Dijck, J. (2013). *The culture of connectivity: A critical history of social media*. Oxford University Press.

Wetherell, M. (2012). *Affect and emotion: A new social science understanding*. Sage.

Yamaç Erdoğan, Z. (2023). Anahtar turizm ürünü olarak "Yaren" leylek ile bir destinasyonun yükselişi. *Journal of Gastronomy, Hospitality and Travel, 6*(3), 1208- 1222. https://doi.org/10.33083/joghat.2023.331

Yıldırım, A., & Şimşek, H. (2011). *Sosyal bilimlerde nitel araştırma yöntemleri* (8. bs.). Seçkin Yayıncılık.

Zeybek, O. (2025). Between celebration and conservation: Rethinking the stork festival in Eskikaraağaç Village. In Z. Pirselimoğlu Batman & E. Ender Altay (Eds.), *Scientific approaches in landscape architecture*. Livre de Lyon.